

Valstybės informacinių išteklių (VII) svarbos vertinimas

Metodinė mokymų medžiaga



Mokymų darbotvarkė

8:30 – 8:45	Įžanga
8:45 – 9:30	VII svarbos vertinimo vieta valstybės IT valdysenos sistemoje ir nauja VII svarbos vertinimo tvarka bei metodika
9:30 – 9:40	Pertrauka
9:40 – 10:30	VII svarbos vertinimo proceso teoriniai pagrindai
10:30 – 10:40	Pertrauka
10:40 – 11:30	Praktinis VII svarbos vertinimo pratimas
11:30 – 12:00	Apibendrinimas

Trumpos mokymų susitikimo taisyklės

- Kameros ir mikrofonai turi būti išjungti
- Chat ir Q&A funkcijos išjungtos, todėl klausimai mokymų metu pateikiami iš dalyvio darbinio el. pašto adreso el. paštu: istekliusvarba@eimin.lt
- Atsakymai į klausimus bus pateikti po mokymų, o mokymų metu per pertraukas stebima, kiek klausimų yra pateikta
- Mokymai nėra įrašomi, tačiau pasibaigus mokymų ciklui bus pasidalinta specialiu įrašu, kuriame bus išdėstyta visa metodinė medžiaga
- Mokymų metodinė medžiaga bus patalpinta pilnai pasibaigus mokymų ciklui, t. y. iki spalio mėn. pabaigos EIM interneto svetainėje: <https://eimin.lrv.lt/lt/veiklos-sritys/skaitmenine-politika/valstybes-informaciniu-istekliu-svarbos-vertinimas>
- Mokymų metu bus naudojamas apklausų metodas, siekiant labiau įtraukti dalyvius į mokymosi procesą
- Likus laiko, mokymų apibendrinimo metu bus galima pabendrauti ir gyvai

VII svarbos vertinimo vieta valstybės IT valdysenos sistemoje



Kodėl reikia vertinti VII svarbą? (1)

Anksčiau:

- Informacinių technologijų (IT) valdysena ir valdymas apsiribojo institucijos lygmens sprendimais
- Dauguma institucijų naudojo savo IT infrastruktūrą, serverines ir duomenų centrus
- Institucijos tvarkomi duomenys daugiausiai buvo naudojami tos pačios institucijos poreikiams
- IT projektų tikslas buvo produkto kūrimas
- Dažniausiai informacinės sistemos (IS) kūrimo projekto savininkas – institucijos IT padalinys
- Valstybės lygmeniu – formalus dokumentų derinimas dėl atitikties nustatytai struktūrai

Dabar:

- Centralizuotos IT infrastruktūros naudojimas
- Centralizuoti bendro naudojimo IT sprendimai
- Naudojamos debesijos technologijos ir jų pagrindu veikiančios paslaugos, dirbtinis intelektas (DI)
- IT projektų tikslas ne tik sukurti veikiančią produktą, bet ir kurti vertę piliečiams, verslui, kitoms institucijoms
- Valstybiniai ir privatūs duomenų centrai
- Kritinių sistemų ir jų duomenų kopijų išsaugojimas
- Duomenų naudojimas veiklos sprendimams priimti ir kritinėms situacijoms valdyti
- Valstybės lygmeniu – kuriamų IT sprendimų sąveikumo užtikrinimas, valstybės lygmens architektūros formavimo principų nustatymas

Kodėl reikia vertinti VII svarbą? (2)

- **Nuo VII svarbos priklauso sprendimų priėmimas dėl:**
 - Debesijos paslaugų pasirinkimo ir naudojimo
 - Duomenų laikymo vietos
 - Taikytinų kibernetinio saugumo reikalavimų
 - Finansavimo skyrimo prioritetų
 - Taikytino IT paslaugų SLA
 - IS architektūros ir nefunkcinių reikalavimų
 - Sutarčių su trečiosiomis šalimis (tiekėjai, duomenų gavėjai, kt.) reikalavimų

Kitų šalių patirtis (JAV)



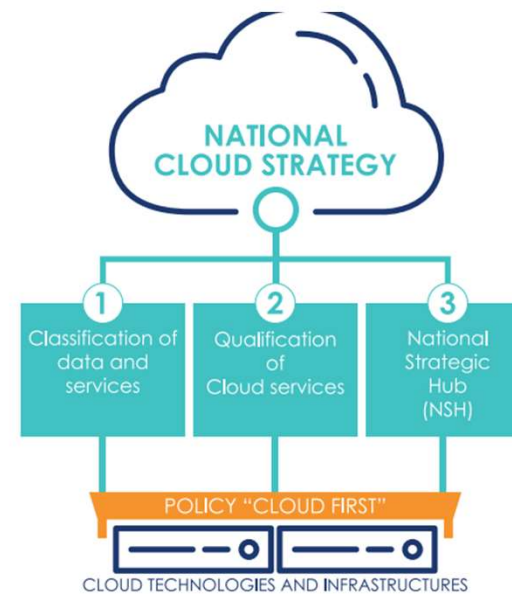
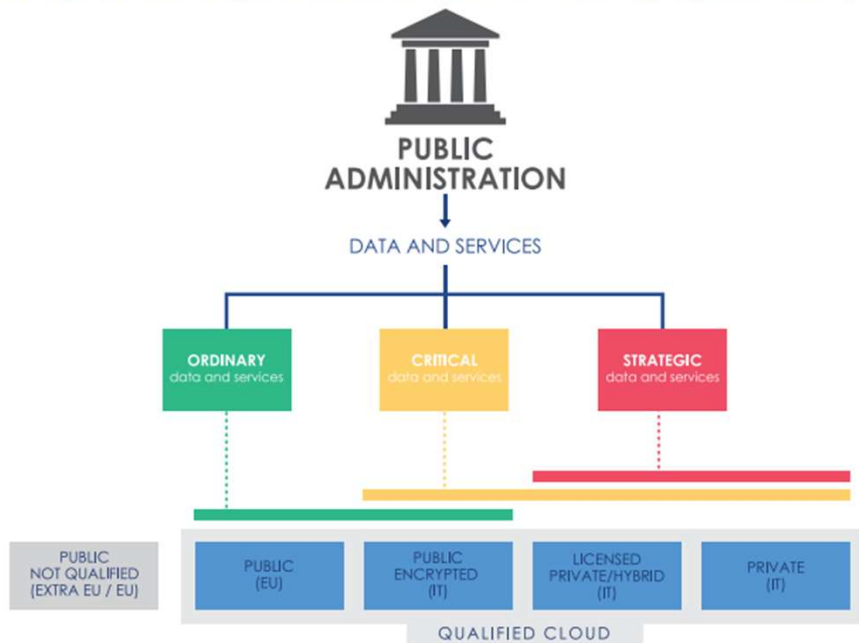
JAV FedRamp (*Federal Risk and Authorization Management Program*) programa siekia užtikrinti, kad debesijos paslaugų teikėjų paslaugos atitiktų reikiamus saugumo reikalavimus, kurie keliami atitinkamai duomenų kategorijai

- **DoD IL 2** - Public or Non-Critical Mission Information - Cloud products or services that have been issued a FedRAMP authorization at the "Moderate Impact Level" are designated DoD IL 2 via reciprocity per [DISA Memorandum August 15, 2019: Department of Defense \(DoD\) Memorandum of Reciprocity for FedRAMP Authorized Moderate Baseline Cloud Service Offerings \(CSO\) at Impact Level 2 \(IL2\)](#).
- **DoD IL 4** - Controlled Unclassified Information (CUI) or Non-CUI, Non-Critical Mission Information, Non-National Security Systems
- **DoD IL 5** - Higher Sensitivity Controlled Unclassified Information (CUI), Mission Critical Information, National Security Systems
- **DoD IL 6** - Classified SECRET, National Security Systems

¹ Šaltiniai: [How to Become FedRAMP Authorized | FedRAMP.gov](#); [Policies & Priorities | CIO.GOV](#)
2023-10-27

Kitų šalių patirtis (Italija)

- **Strategic:** data and services which, if compromised, may have an impact on national security;
- **Critical:** data and services the impairment of which could be detrimental to the maintenance of functions that are important to society, health, safety and the economic and social well-being of the country;
- **Ordinary:** data and services the impairment of which does not cause the interruption of state services nor, in any case, damage the economic and social well-being of the country.



¹ Šaltinis: [The Italian Cloud Strategy \(innovazione.gov.it\)](https://www.innovazione.gov.it)

2023-10-27

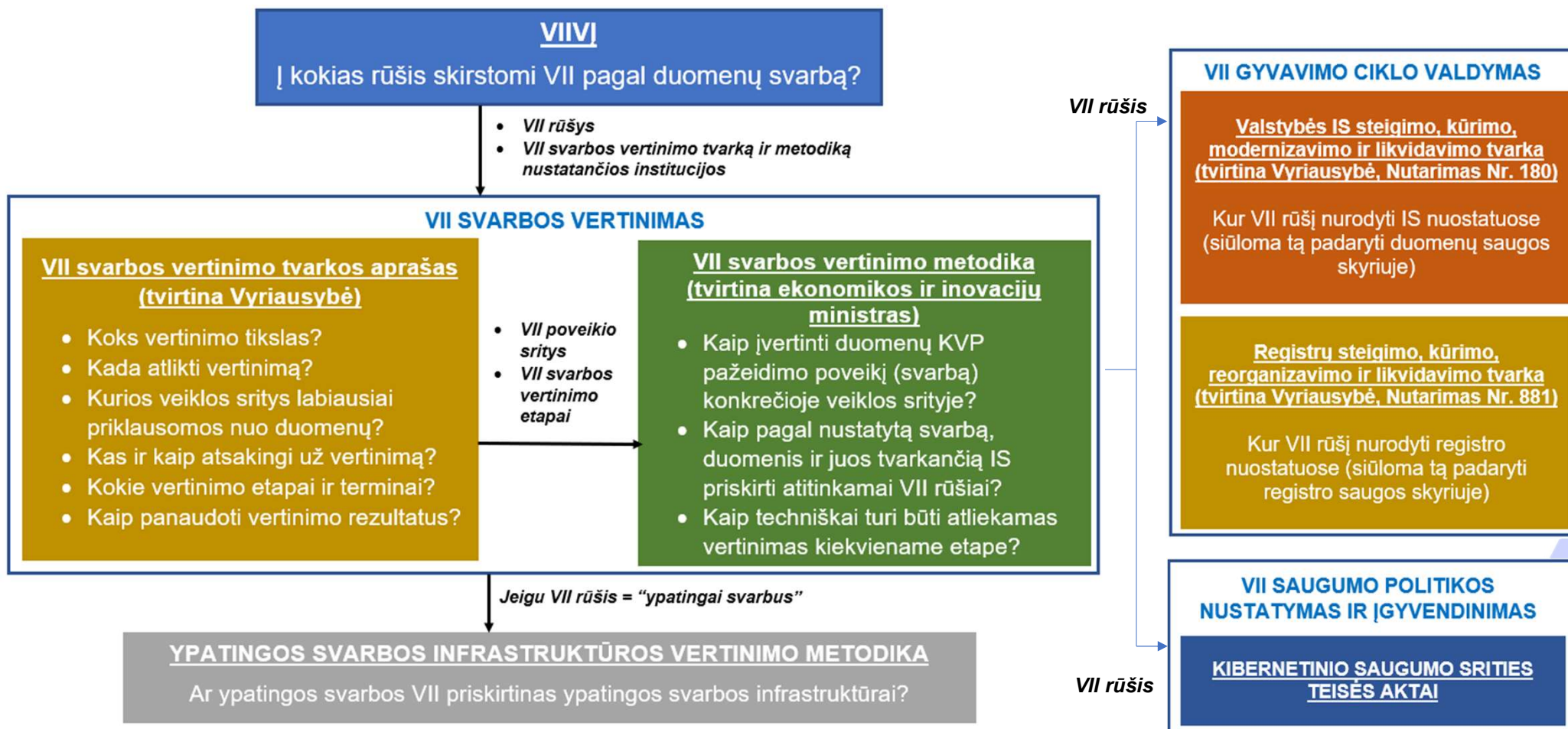
Naujos VII svarbos vertinimo tvarkos ir metodikos poreikis Lietuvoje

2022 m. gegužės 12 d. Lietuvos Respublikos Seimas priėmė Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo Nr. XI-1807 1, 3, 4, 5, 6, 18, 22, 30, 39, 43², 43³ straipsnių pakeitimo ir 7 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymą, pagal kurį:

- VII skirstomi į rūšis pagal juos sudarančių duomenų svarbą: ypatingos svarbos, svarbūs, vidutinės svarbos, mažos svarbos
- Nustatyta, kad nuo 2024 m. sausio 1 d. institucijos galės vidutinės svarbos ir mažos svarbos išteklius laikyti privačiuose duomenų centruose
- Pavesta Vyriausybei patvirtinti naują VII svarbos vertinimo tvarką, o ekonomikos ir inovacijų ministrui patvirtinti naują VII svarbos vertinimo metodiką, iš esmės peržiūrint ir patikslinant šiuo metu galiojančią VII svarbos vertinimo tvarką¹

¹ Tvarka nustatyta *Elektroninės informacijos, sudarančios VII, svarbos įvertinimo ir valstybės informacinių sistemų, registrų ir kitų informacinių sistemų klasifikavimo gairėse, patvirtintose Vyriausybės 2013 m. liepos 24 d. nutarimu Nr. 716*

VII svarbos vertinimo teisinio reguliavimo struktūra



VII svarbos vertinimo tvarka ir metodika



Reikalavimai naujai VII svarbos vertinimo tvarkai ir metodikai – esminiai esamos ir buvusios tvarkos skirtumai (1)

VII svarbos vertinimo iniciavimas

Dabar:

- Kiekvienai informacinės sistemos (IS) ar registro gyvavimo ciklo fazei numatyti atvejai, kuriems esant yra būtina atlikti VII svarbos vertinimą

Anksčiau:

- VII svarbos vertinimas atliekamas tik IS ar registro steigimo stadijoje

Atsakomybė už VII svarbos vertinimą

Dabar:

- Atsakomybė už VII svarbos vertinimą priskirta duomenų valdymo įgaliotiniams (duomenų savininkams)

Anksčiau:

- VII svarbos vertinimą atlikdavo IT specialistai, dažniausiai saugos įgaliotiniai

Reikalavimai naujai VII svarbos vertinimo tvarkai ir metodikai – esminiai esamos ir buvusios tvarkos skirtumai (2)

VII svarbos vertinime
naudojamos poveikio sritys ir
rodikliai

Dabar:

- VII svarbos vertinimas atliekamas vertinant kiekvienos VII sudarančios duomenų grupės konfidencialumo, vientisumo ir prieinamumo (KVP) pažeidimo poveikį pagal atnaujintą poveikio vertinimo sistemą

Anksčiau:

- VII svarbos vertinimas buvo atliekamas bendrai vertinant VII sudarančių duomenų KVP pažeidimo poveikį

VII svarbos vertinimo rezultatų
patikimumas

Dabar:

- Siūlomas griežtesnis VII svarbos vertinimo rezultatų pagrindimo formatas ir rezultatų derinimo procedūra

Anksčiau:

- Rezultatai būdavo pagrindžiami lakoniškai, saugos nuostatuose ir derinimo metu per daug nekvestionuojami

VII svarbos vertinimo tikslai

Atliekant VII svarbos vertinimą siekiama:

- Nustatyti duomenų, kurie tvarkomi institucijų steigiamose, kuriamose ir (ar) valdomose informacinėse sistemose, poveikį valstybei, gyventojams ar institucijų veiklai
- Šio vertinimo rezultatų pagrindu duomenis bei informacines sistemas, kuriose šie duomenys yra tvarkomi, priskirti vienai iš Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatyme nurodytų VII rūšių

VII sudarančių duomenų svarbos vertinimo kriterijai

VII sudarančių duomenų svarba vertinama pagal tai, kokius padarinius valstybei, jos institucijoms ir (ar) gyventojams gali sukelti šių duomenų KVP pažeidimas šiose srityse:

- Gynybos, nacionalinio saugumo ir žvalgybos
- Tarptautinių santykių ir tarptautinės prekybos
- Viešojo saugumo ir teisėsaugos
- Prekybos, ekonomikos ir viešųjų finansų
- Viešųjų ir administracinių paslaugų

KVP¹

- **Konfidencialumas**
 - Duomenų savybė, kai su IS tvarkomais duomenimis gali susipažinti tik tą daryti įgalioti asmenys
- **Vientisumas**
 - Duomenų savybė, kai duomenys nėra atsitiktinai ar neteisėtai pakeisti ar sunaikinti
- **Prieinamumas**
 - Duomenų savybė, kai duomenys gali būti tvarkomi reikiamu metu

¹ Sąvokos apibrėžtos pagal Bendrųjų elektroninės informacijos saugos reikalavimų sąrašą, patvirtintą Vyriausybės 2013 m. liepos 24 d. nutarimu Nr. 716

Vertinamų VII kategorijos

- **VII, kuriems atliekamas svarbos vertinimas:**

- ✓ Valstybės IS ir registrai, įregistruoti RISR
- ✓ Naujai steigiamos valstybės IS ar registrai
- ✓ Vidaus administravimo IS, kurios turi patvirtintus nuostatus ir (arba) keičiasi duomenimis su kitomis valstybės IS/ registrais

- **VII, kuriems neatliekamas svarbos vertinimas:**

- x Išlaptintos informacijos sistemoms ir VII, kurie tvarkomi Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 1 straipsnio 8 dalyje nurodytais tikslais
- x Valstybės IS, registrai ir (ar) vidaus administravimo IS, kuriuos artimiausiu metu (metų bėgyje) planuojama likviduoti – tokiu atveju rekomenduojama oficialiai pradėti jų likvidavimo procedūras ir nusimatyti likvidavimo darbų pabaigą¹
- x Interneto svetainės
- x Bendro naudojimo IT priemonės, kaip el. paštas, nuotolinio komunikavimo priemonės (pavyzdžiui, MS Teams), failų serveriai
- x Vidaus administravimo IS, kurios neturi nuostatų ir jokių sąsajų su valstybės IS/ registrais

¹ IS likvidavimo procedūros atliekamos pagal Valstybės informacinių sistemų steigimo, kūrimo, modernizavimo ir likvidavimo tvarkos aprašo, patvirtinto Vyriausybės 2013 m. vasario 27 d. nutarimu Nr. 180, 41-46 punktus

VII svarbos vertinimo įgyvendinimas

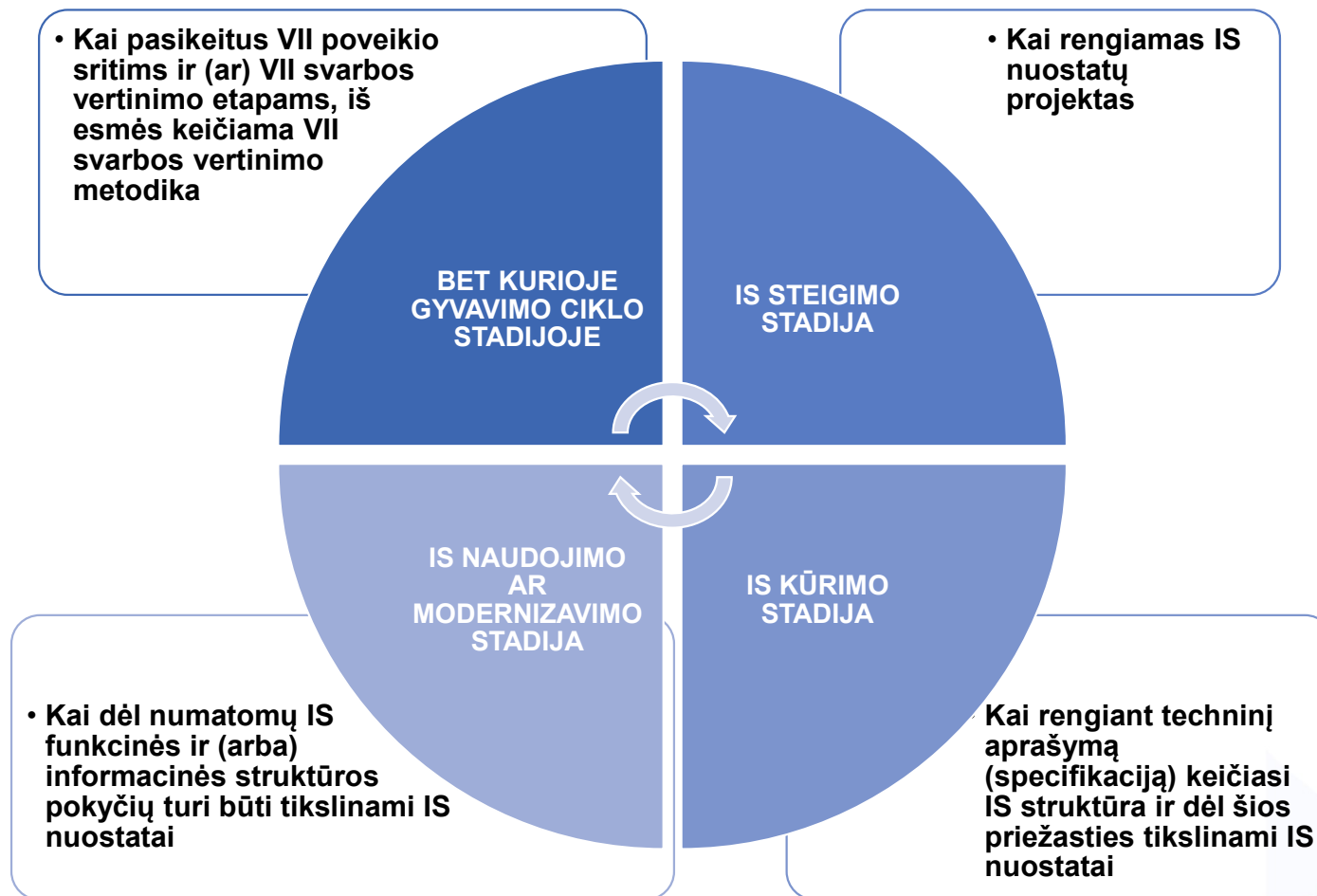
„Visuotinis“ VII svarbos vertinimas pagal naują tvarką

- **Iki 2024 m. sausio 20 d.:**
 - Atliekamas institucijų steigiamų, kuriamų ir (ar) valdomų VII svarbos vertinimas, jo rezultatai suderinti su Ekonomikos ir inovacijų ministerija
- **Iki 2024 m. liepos 20 d.:**
 - Patikslinami IS/registrų nuostatai, peržiūrima VII saugos politika ir patikslinami ją įgyvendinantys saugos dokumentai
- **Iki naujos tvarkos įsigaliojimo pradėtos VII svarbos vertinimo procedūros baigiamos pagal anksčiau galiojusią tvarką:**
 - Pagal seną tvarką įvertintų IS/ registrų pateikti derinti nuostatai ir duomenų saugos nuostatai derinami su pastaba, kad turės būti atliktas VII svarbos vertinimas pagal naują tvarką šioje čia nurodytais terminais¹

¹ Šie terminai nustatyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2023 m. liepos 19 d. nutarimo Nr. 576 „Dėl Valstybės informacinių išteklių svarbos vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ 2 punkte
2023-10-27

VII svarbos vertinimo įgyvendinimas

„Reguliarus“ VII svarbos vertinimas IS gyvavimo ciklo metu



Numatomos VII svarbos vertinimo rezultatų taikymo sritys ir nauda

VII SVARBOS VERTINIMO REZULTATŲ TAIKYMO SRITYS

VII saugos politikos formavimas

Sutarčių su IT paslaugų teikėjais sąlygų nustatymas

Sprendimų dėl naudojimosi debesijos paslaugomis priėmimas

IS taikytinų reikalavimų nustatymas

VII priskyrimo ypatingos svarbos infrastruktūrai poreikio nustatymas

VII SVARBOS VERTINIMO NAUDA

Parinktos tinkamos kibernetinio saugumo priemonės

VII svarbą atitinkančios IT paslaugų sąlygos ir parametrai

Saugesnės informacinės sistemos

Išaugęs institucijų duomenų valdymo brandos lygis

Optimaliausias investicijų panaudojimas

VII svarbos vertinimo proceso teoriniai pagrindai



VII svarbos vertinimo procesas

1. INICIAVIMAS

- Prieš rengiant steigiamos IS nuostatus
- Keičiasi IS informacinė struktūra
- Atsiranda nauji duomenų teikėjai ar naudotojai
- Keičiasi institucijų veikla
- Pasikeičia VII svarbos vertinimo metodika

2023-10-27

2. KOMANDOS FORMAVIMAS

- Duomenų valdymo įgaliotinis (atsakingas)
- Asmenys, rengiantys IS nuostatus
- Saugos įgaliotinis
- Asmens duomenų apsaugos pareigūnas

3. VERTINIMAS

- Sudaromas VII duomenų ar jų grupių sąrašas
- Pagal Metodiką įvertinama VII duomenų ar jų grupių svarba
- Tikėtino maksimalaus VII duomenų ar jų grupių KVP pažeidimo poveikio lygio nustatymas
- Duomenų ir IS priskyrimas VII rūšiai
- Vertinimo rezultatų pagrindimas

4. DERINIMAS

- Su institucijos vadovu ar jo įgaliotu asmeniu
- Su Ekonomikos ir inovacijų ministerija

5. REZULTATŲ TVIRTINIMAS

- VII rūšis nurodoma IS nuostatuose
- Komunikacija apie rezultatų panaudojimą

1. Iniciavimas

„Visuotinis“ VII svarbos vertinimas pagal naują tvarką

KURIAMOS IR (AR)VALDOMOS VALSTYBĖS INFORMACINĖS SISTEMOS/ REGISTRAI, KURIE ĮREGISTRUOTI RISR		
RISR kodas	Pavadinimas RISR	Tipas (pažymėti tinkamą)
		<input type="checkbox"/> Valstybės informacinė sistema <input type="checkbox"/> Registras

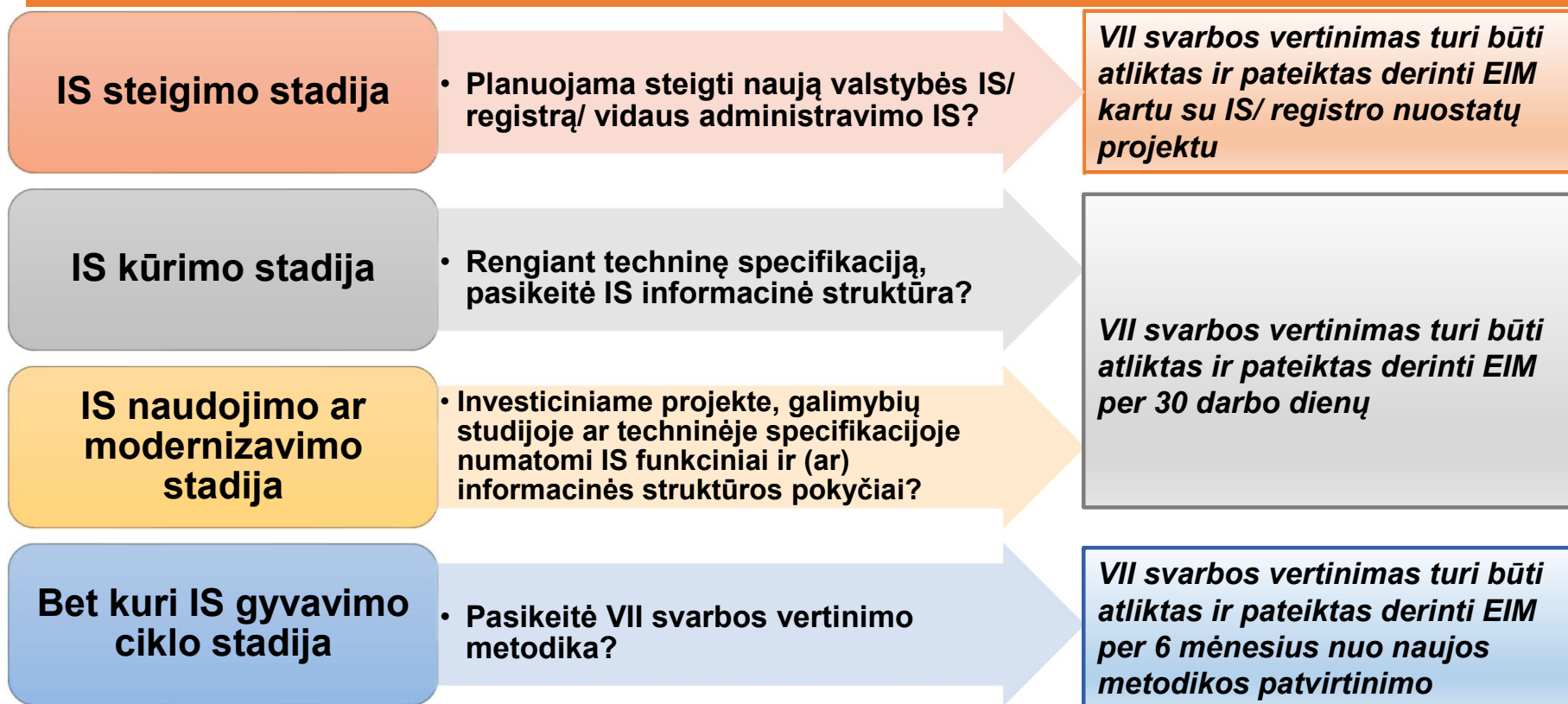
STEIGIAMOS VALSTYBĖS INFORMACINĖS SISTEMOS/ REGISTRAI, KURIE DAR NEĮREGISTRUOTI RISR	
Pavadinimas	Tipas (pažymėti tinkamą)
	<input type="checkbox"/> Valstybės informacinė sistema <input type="checkbox"/> Registras

VII, kurių svarba turi būti įvertinta, sąrašų sudarymas

VIDAUS ADMINISTRAVIMO IS	
Pavadinimas	Papildoma informacija (galimi keli atsakymo variantai)
	<input type="checkbox"/> Turi patvirtintus nuostatus <input type="checkbox"/> Keičiasi duomenimis su kitomis valstybės IS/ registrais

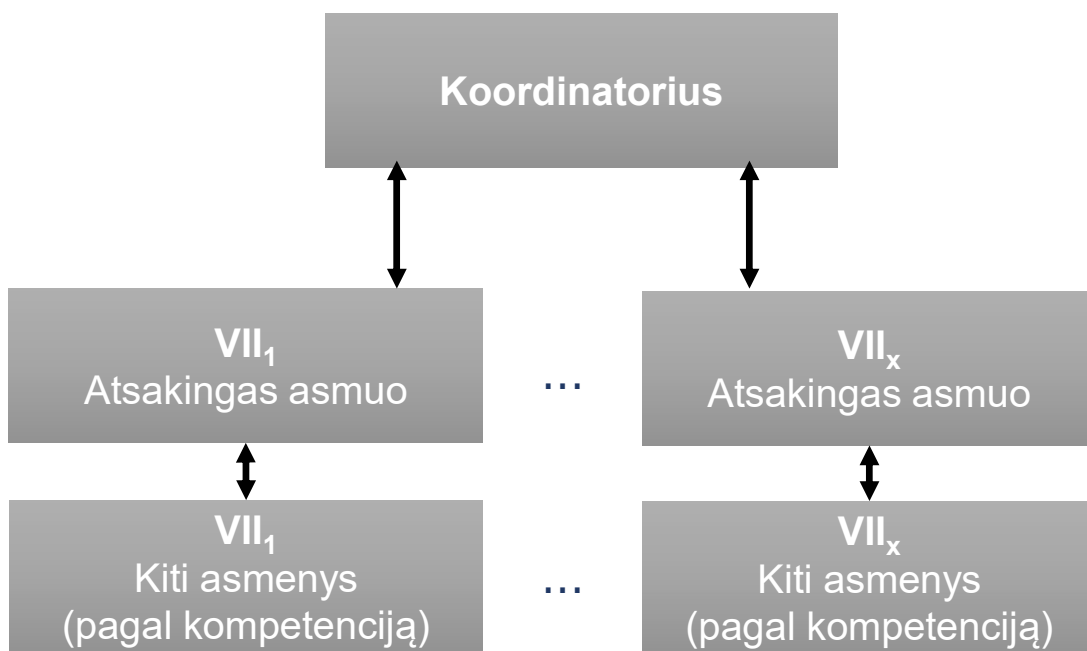
1. Iniciavimas

„Reguliarus“ VII svarbos vertinimas IS gyvavimo ciklo metu



2. Komandos formavimas

Atsakingų ir vertinimą atliksiančių darbuotojų paskyrimas



- **Koordinatorius:**
 - Skiriamas tuo atveju, jeigu institucijoje vertinama daugiau negu vienas VII
 - Juo gali būti skiriamas vienas iš už institucijos VII svarbos vertinimą atsakingų asmenų
- **Atsakingas asmuo:**
 - Juo skiriamas IS/registro duomenų valdymo įgaliotinis (veiklos atstovas)
 - IS nuostatus rengiantis asmuo, jeigu vertinamas VII – naujai steigama IS
- **Kiti asmenys:**
 - Asmens duomenų apsaugos pareigūnas
 - Saugos įgaliotinis
- **VII svarbos vertinimo komanda formuojama pagal institucijos vidaus tvarkas (pvz., skiriama vadovo įsakymu, formuojama atskira užduotis, kt.)**

2. Komandos formavimas

Komandoje esančių žmonių rolės (koordinatorius)

- **VII valdytojo institucijos viduje:**
 - Visų institucijos VII svarbos vertinimo koordinavimas ir organizavimas
 - Atlikto VII svarbos vertinimo rezultatų aptarimas ir derinimas su VII valdytojo institucijos vadovu ar jo įgaliotu asmeniu
 - VII svarbos vertinimo rezultatų ir dokumentų peržiūra kartu su atsakingais asmenimis ir prireikus jų tikslinimas pagal EIM pastabas
 - VII valdytojo institucijos vadovo ar jo įgalioto asmens informavimas apie būtinybę nurodyti nustatytą VII rūšį IS nuostatų projekte ar nuostatuose
 - Kitų veiksmų, kuriuos būtina atlikti užbaigus VII svarbos vertinimą, koordinavimas
- **Už institucijos ribų (išorėje):**
 - VII svarbos vertinimo rezultatų ir atliktam VII svarbos vertinimui suderinti reikalingų dokumentų pateikimas EIM

2. Komandos formavimas

Komandoje esančių žmonių rolės (atsakingas asmuo)

- **Atsakingas asmuo:**
 - Vadovaudamasis VII svarbos vertinimo metodika, atlieka priskirtų vertinti VII svarbos vertinimą
 - Peržiūri ir pagal EIM pateiktas pastabas tikslina VII svarbos vertinimo rezultatus ir dokumentus
 - Jei VII svarbos vertinimo koordinatorius nėra paskirtas, atlieka koordinatoriui nustatytas funkcijas

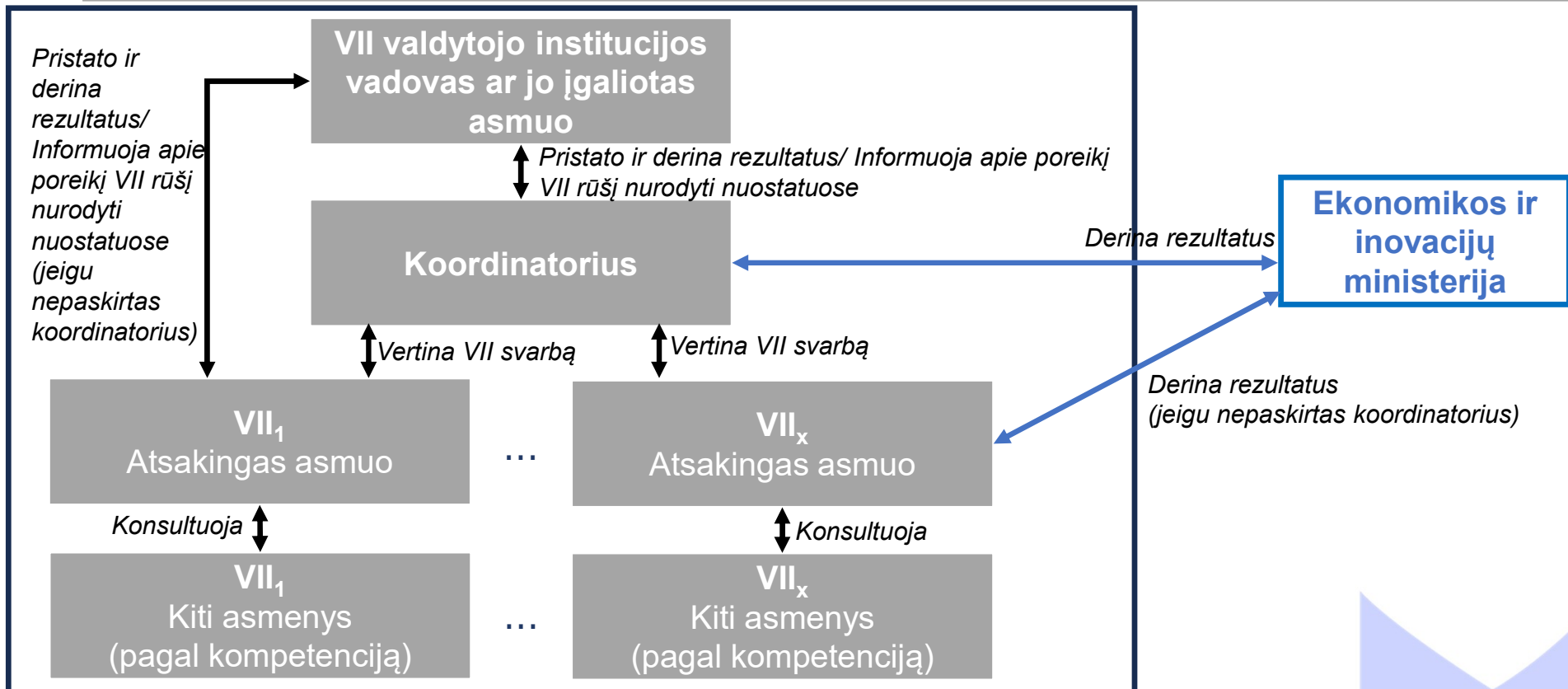
2. Komandos formavimas

Komandoje esančių žmonių rolės (kiti asmenys)

- **Kiti asmenys VII svarbos vertinime pagal kompetenciją konsultuoja atsakingus asmenis techninio lygmens klausimais:**
 - Ar IS duomenų modelis atitinka IS nuostatuose aprašytą informacinę struktūrą? Jeigu ne, kurios duomenų grupės turėtų būti papildomai įtrauktos į VII svarbos vertinimą?
 - Kokie numatomi funkciniai ir nefunkciniai IS pakeitimai, kurie gali turėti įtakos IS tvarkomų duomenų svarbai?
 - Kokią įtaką VII svarbos vertinimui gali turėti IS architektūra (pvz., tuo atveju, jeigu IS yra sudaryta iš tarpusavyje nepriklausomų posistemių?)
 - Kokias sąsajas su kitomis valstybės IS ir registrais turi vertinamas VII ir kokią įtaką šios sąsajos gali turėti vertinamo VII duomenų svarbai?
 - Kokio tipo incidentai dažniausiai stebimi vertinamo VII kontekste (saugos incidentai, prieinamumo sutrikimai, funkcionalumų nekorektiškas veikimas ir pan.)? Kokią įtaką jie turi veiklai (pvz., kuriam laikui stabdoma veikla dėl įvykusio sutrikimo, kaip greitai atkuriamas IS veikimas ir pan.)?
 - Kokio tipo asmens duomenys yra jautriausi, vertinant jų KVP pažeidimo poveikį fiziniams asmenims (pvz., reputacinė žala, žala sveikatai ir kt.)?

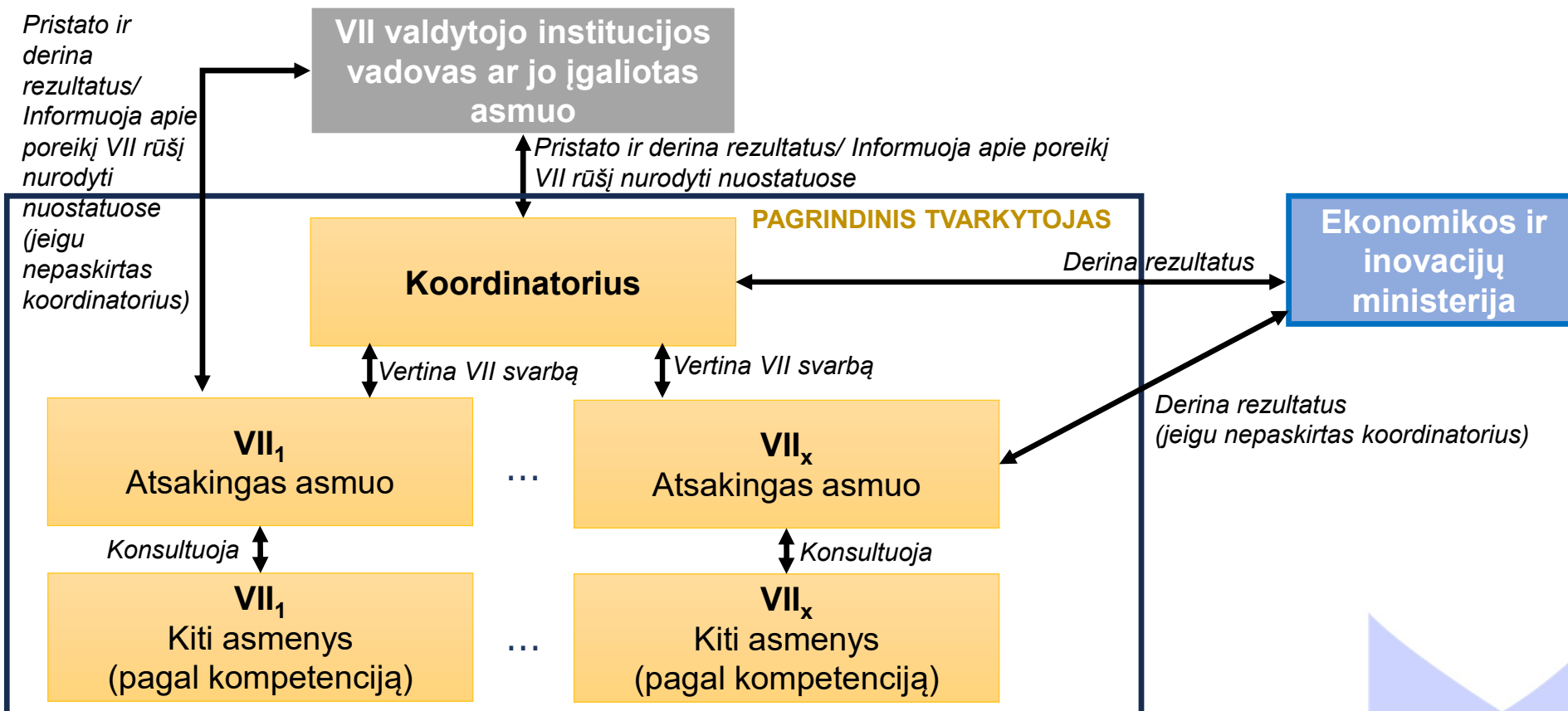
2. Komandos formavimas

Scenarijus „VII valdytojas ir tvarkytojas yra ta pati institucija“



2. Komandos formavimas

Scenarijus „VII valdytojas ir tvarkytojas yra skirtingos institucijos“



3. Vertinimas

VII svarbos vertinimo metu naudojami instrumentai



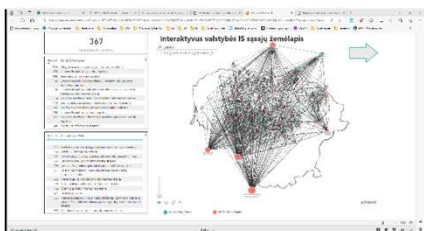
VII poveikio sritis
reglamentuojantys
teisės aktai



VII dokumentacija (nuostatai,
duomenų saugos dokumentai,
specifikacija, kita)



IS veiklos statistika (vartotojų skaičius,
incidentų skaičius ir jų padariniai
veiklai, kreipinių skaičius, kt.)



RISR duomenys ir VII
sąsajų žemėlapis¹



Kita oficialiai patvirtinta informacija (įvairių
tyrimų rezultatai, mokslinės publikacijos,
atviri duomenys, statistika, kt.)



VII svarbos vertinimo metodikos
priedai

¹ RISR prieiga per internetą: [Registru ir valstybės informacinių sistemų registras \(registrai.lt\)](https://registrai.lt); VII sąsajų žemėlapis prieiga per internetą: [Valstybės informacinių išteklių sąsajų žemėlapis | Informacinės visuomenės plėtros komitetas \(Irv.lt\)](https://www.informacinisvisuomenesplėtroskomitetas.lt)

2023-10-27

3. Vertinimas

VII sudarančių duomenų KVP pažeidimo poveikio lygiai

PL 4

Žemas poveikio lygis

- Poveikis ne daugiau kaip vienos apskrities savivaldybei / iki 1 proc. gyventojų, institucijų ar to paties sektoriaus šalies įmonių
- Specialiai konkrečiai poveikio sričiai nustatytas proc. (pvz., sveikatos sektoriui)

PL 3

Vidutinis poveikio lygis

- Poveikis keliose vienos apskrities savivaldybėse / 1-5 proc. gyventojų ar institucijų / 1-10 proc. to paties sektoriaus šalies įmonių
- Specialiai konkrečiai poveikio sričiai nustatytas proc. (pvz., sveikatos sektoriui)

PL 2

Aukštas poveikio lygis

- Poveikis 2-5 apskrityse / 6-50 proc. gyventojų ar institucijų/ 11-20 proc. to paties sektoriaus šalies įmonių
- Specialiai konkrečiai poveikio sričiai nustatytas proc. (pvz., sveikatos sektoriui)

PL 1

Ypač aukštas poveikio lygis

- Poveikis daugiau negu 5 apskrityse / daugiau negu 50 proc. gyventojų ar institucijų/ daugiau negu 20 proc. to paties sektoriaus šalies įmonių
- Specialiai konkrečiai poveikio sričiai nustatytas proc. (pvz., sveikatos sektoriui)

3. Vertinimas

VII poveikio sritys ir jų pogrupiai (1)

VII POVEIKIO SRITIS	VII POVEIKIO SRITIES POGRUPIAI
A1. Gynyba, nacionalinis saugumas ir žvalgyba	A1.1. Poveikis politiniam stabilumui, valstybės suverenitetui, teritorijos vientisumui ir konstitucinei santvarkai
	A1.2. Poveikis karinėms ir gynybos operacijoms
	A1.3. Poveikis žvalgybos ir kontržvalgybos veiklai
A2. Tarptautiniai santykiai ir tarptautinė prekyba	A2.1. Poveikis tarptautiniams santykiams ir Lietuvos Respublikos diplomatinių atstovybių ir konsulinių įstaigų užsienyje veiklai
	A2.2. Poveikis tarptautinės prekybos susitarimams

3. Vertinimas

VII poveikio sritys ir jų pogrupiai (2)

VII POVEIKIO SRITIS	VII POVEIKIO SRITIES POGRUPIAI
A3. Viešasis saugumas ir teisėsauga	A3.1. Poveikis viešajam saugumui
	A3.2. Poveikis teismų procesams
	A3.3. Poveikis skubios pagalbos tarnybų (greitoji pagalba, policija, priešgaisrinė apsauga, aplinkosauga) pasiekiamumui ir reagavimui
	A3.4. Poveikis fizinių asmenų sveikatai
	A3.5. Poveikis žmogaus teisėms ir laisvėms
	A3.6. Poveikis fizinių asmenų tapatybei (ir el. erdvėje)
	A3.7. Poveikis fizinių asmenų reputacijai

3. Vertinimas

VII poveikio sritys ir jų pogrupiai (3)

VII POVEIKIO SRITIS	VII POVEIKIO SRITIES POGRUPIAI
A4. Prekyba, ekonomika ir viešieji finansai	A4.1. Poveikis viešiesiems finansams
	A4.2. Poveikis prekybai ir komercijai
	A4.3. Poveikis fizinių asmenų finansams ir turtui
A5. Viešosios ir administracinės paslaugos	A5.1. Poveikis viešosios ir administracinės paslaugos teikimui
	A5.2. Poveikis asmens sveikatos priežiūros ir visuomenės sveikatos priežiūros paslaugoms

3. Vertinimas

VII svarbos vertinimo metodikos Priedas Nr. 1 (ištrauka*)

Poveikio kodas ir poveikio lygis		PL 4 Žemas	PL 3 Vidutinis	PL 2 Aukštas	PL 1 Ypač aukštas
1	2	3	4	5	6
A5. Viešosios ir administracinės paslaugos	A5.1. Poveikis viešosios ir administracinės paslaugos teikimui	Nėra poveikio <i>arba</i> galimi nežymūs viešosios ar administracinės paslaugos teikimo sutrikimai, kurie: – paveikia ne daugiau kaip 1 proc. valstybės gyventojų ir (ar) verslo subjektų arba – paveikia viešųjų ir administracinių paslaugų teikimo procesus ne daugiau kaip 1 proc. institucijų.	Galimi nedideli viešosios ar administracinės paslaugos teikimo sutrikimai, kurie: – paveikia daugiau negu 1 proc., bet ne daugiau kaip 5 proc. valstybės gyventojų ir (ar) verslo subjektų arba – paveikia viešųjų ir administracinių paslaugų teikimo procesus daugiau negu 1 proc., bet ne daugiau kaip 5 proc. institucijų.	Galimi dideli viešosios ar administracinės paslaugos teikimo sutrikimai, kurie: – paveikia daugiau negu 5 proc., bet ne daugiau kaip 50 proc. valstybės gyventojų ir (ar) verslo subjektų arba – paveikia viešųjų ir administracinių paslaugų teikimo procesus daugiau negu 5 proc., bet ne daugiau kaip 50 proc. institucijų.	Galimi esminiai viešosios ar administracinės paslaugos teikimo sutrikimai, kurie: – paveikia daugiau negu 50 proc. valstybės gyventojų ir (ar) verslo subjektų arba – paveikia viešųjų ir administracinių paslaugų teikimo procesus daugiau negu 50 proc. institucijų.
	A5.2. Poveikis asmens sveikatos priežiūros ir visuomenės sveikatos priežiūros paslaugoms	Nėra poveikio <i>arba</i> sutrinka sveikatos priežiūros įstaigų, kurios iš viso aptarnauja iki 5 tūkst. šalies gyventojų, paslaugų teikimo procesai.	Sutrinka sveikatos priežiūros įstaigų, kurios iš viso aptarnauja iki 10 tūkst. šalies gyventojų, paslaugų teikimo procesai.	Sutrinka sveikatos priežiūros įstaigų, kurios iš viso aptarnauja iki 20 tūkst. šalies gyventojų, paslaugų teikimo procesai.	Sutrinka sveikatos priežiūros įstaigų, kurios iš viso aptarnauja iki 30 tūkst. arba daugiau šalies gyventojų, paslaugų teikimo procesai.

* Visas VII svarbos vertinimo metodikos Priedas Nr. 1 prieinamas: [4-418 Dėl Valstybės informacinių išteklių svarbos vertinimo metodikos patvirtinimo \(e-tar.lt\)](#)

3. Vertinimas

VII svarbos vertinimo metodikos Priedas Nr. 2 (bendra informacija apie IS)

(data)		
<i>Nurodoma valstybės informacinių išteklių svarbos vertinimo atlikimo data formatu 0000-00-00. Jeigu derinant valstybės informacinių išteklių svarbos vertinimo rezultatus su Vyriausybės įgaliota institucija, tikslinami formoje esantys duomenys, ši data nėra keičiama.</i>		
Jei vertinama RISR registruota valstybės IS arba registras:		
Vertinamos valstybės IS ar registro kodas RISR		<i>Tokio kodo RISR nėra</i>
Vertinamos valstybės IS ar registro pavadinimas RISR		
Jei vertinama naujai steigiama RISR neregistruota valstybės IS arba registras:		
Vertinamos naujai steigiamos valstybės IS ar registro pavadinimas:		
Jei vertinama vidaus administravimo IS:		
Vertinamos vidaus administravimo IS pavadinimas		
Valstybės informacinio išteklių valdytojas		
Institucijos pavadinimas		(pavadinimas)
Juridinio asmens kodas		(kodas)
Valstybės informacinio išteklių (pagrindinis) tvarkytojas		
Institucijos pavadinimas		(pavadinimas)
Juridinio asmens kodas		(kodas)

1. Iš EIM tinklapio parsiunčiame VII svarbos vertinimo formą
2. Užpildome VII svarbos vertinimo datą bei patikslinimo datą (jeigu daromas pakartotinis vertinimas)
3. Įvedame informaciją apie IS
4. Įvedame informaciją apie VII valdytoją ir tvarkytoją

3. Vertinimas

VII svarbos vertinimo metodikos Priedas Nr. 2 (duomenų grupių sudarymas)

Valstybės informacinių išteklių sudarantys duomenys ar jų grupės

3

Informacinės sistemos naudotojo duomenys
(vardas, pavardė, pareigos)

Duomenų grupė 2

5. Vadovaudamiesi IS nuostatais ir technine specifikacija, sudarome VII duomenų ar jų grupių sąrašą:

- Į vertinimo formą įrašoma „stambesnė“ IS nuostatuose (informacinės struktūros dalyje) įvardinta duomenų grupė:
 - Pavyzdžiui, nuostatuose yra nurodyta, kad IS X duomenų bazėje yra saugomi „Informacinės sistemos naudotojo duomenys“ ir dar papildomai nurodyta, kad šiuos duomenis sudaro vardas, pavardė, pareigos
 - Tokiu atveju vertinimo lentelėje įrašomas tik duomenų grupės pavadinimas „IS naudotojo duomenys“, o konkretūs atributai neįvardijami arba įvardijami prie duomenų grupės skliausteliuose, kad juos turėti omenyje vertinimo metu

3. Vertinimas

VII svarbos vertinimo metodikos Priedas Nr. 2 (klasifikatorių įtraukimas į vertinamų duomenų grupių sąrašą)

Valstybės informacinį išteklių sudarantys duomenys ar jų grupės
3
Informacinės sistemos naudotojo duomenys (vardas, pavardė, pareigos)
Klasifikatoriai
Darbuotojų pareigybių klasifikatorius

6. Sudarytą duomenų grupių sąrašą papildome klasifikatoriais, kurie nurodyti IS nuostatuose:

- Jeigu IS informacinėje struktūroje yra klasifikatorių duomenys, jie gali būti nurodyti kaip viena duomenų grupė „Klasifikatoriai“ tuo atveju, jeigu:
 - Klasifikatoriai yra vidiniai
 - Neužtikrina sąryšio su kitomis IS
 - Negaunami iš kitų IS
- Priešingu atveju, kiekvienas konkretus klasifikatorius įtraukiamas kaip atskira duomenų grupė, o vertinant jo duomenų KVP pažeidimo poveikio lygį būtina įvertinti, koku būdu klasifikatorius yra gaunamas iš / perduodamas į kitas IS (dirbama su jo kopija ar realiu laiku)

3. Vertinimas

VII svarbos vertinimo metodikos Priedas Nr. 2 (duomenų grupės KVP pažeidimo poveikio lygio vertinimas)

Valstybės informacinių išteklių sudarantys duomenys ar jų grupės	A1. Gynyba, nacionalinis saugumas ir žvalgyba											
	A1.1. Poveikis politiniam stabilumui, valstybės suverenitetui, teritorijos vientisumui ir konstitucinei santvarkai			A1.2. Poveikis karinėms ir gynybos operacijoms			A1.3. Poveikis žvalgybos ir kontržvalgybos veiksniams			Bendras poveikis sričiai A1		
	K	V	P	K	V	P	K	V	P	K	V	P
3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Informacinės sistemos naudotojo duomenys (vardas, pavardė, pareigos)	1	2	4	0	0	0	3	0	3	1	2	3
Klasifikatoriai	2	3	3	2	4	3	3	3	3	2	3	3
Darbuotojų pareigybų klasifikatoriai	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

2023-10-27

7. Vertiname kiekvienos VII sudarančių duomenų ar jų grupės KVP pažeidimo poveikį kiekvienai poveikio sričiai ir jos pogrupiams:

- Poveikio lygis vertinamas skalėje nuo 1 (ypač aukštas) iki 4 (žemas)
- Jeigu poveikio nėra, prie atitinkamo poveikio srities pogrupio įrašomas 0
- Vertinant būtina atsižvelgti į duomenų teikimo, gavimo ir (ar) mainų sąsajas, dėl kurių ši duomenų grupė turi poveikį vienai ar kelioms poveikio sritims bei jos (-ų) pogrupiams
- Vertinimo metu rekomenduojama konsultuotis su institucijomis, kurios gauna atitinkamus vertinamo VII duomenis dėl galimo duomenų KVP pažeidimo poveikio jų veiklai

3. Vertinimas

VII svarbos vertinimo metodikos Priedas Nr. 2 (maksimalus KVP pažeidimo poveikio lygio nustatymas)

Valstybės informacinį išteklių sudarantys duomenys ar jų grupės	A1. Gynyba, nacionalinis saugumas ir žvalgyba											
	A1.1. Poveikis politiniam stabilumui, valstybės suverenitetui, teritorijos vientisumui ir konstitucinei santvarkai			A1.2. Poveikis karinėms ir gynybos operacijoms			A1.3. Poveikis žvalgybos ir kontržvalgybos veiklai			Bendras poveikis sričiai A1		
	K	V	P	K	V	P	K	V	P	K	V	P
3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Informacinės sistemos naudotojo duomenys (vardas, pavardė, pareigos)	1	2	4	0	0	0	3	0	3	1	2	3
Klasifikatoriai	2	3	3	2	4	3	3	3	3	2	3	3
Darbuotojų pareigybių klasifikatoriai	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maksimalus VII sudarančių duomenų ar jų grupių poveikio lygis sričiai ir jos pogrupiams	1			2			3			1		

8. Nustatomas maksimalus kiekvienos VII duomenų ar jų grupės KVP pažeidimo poveikio lygis - jam atitinkamai priskiriamos maksimalios KVP pažeidimo poveikio lygių reikšmės iš nustatytų bendrų poveikio sričiai reikšmių

3. Vertinimas

VII svarbos vertinimo metodikos Priedas Nr. 2 (maksimalus KVP pažeidimo poveikio lygio nustatymas IS)

Valstybės informacinių išteklių sudarantys duomenys ar jų grupės	Maksimalus valstybės informacinių išteklių sudarančių duomenų ar jų grupės KVP pažeidimo poveikio lygis			Maksimalus valstybės informacinių išteklių sudarančių duomenų ar jų grupių KVP pažeidimo poveikio lygis informacinės sistemos, kurioje jie tvarkomi, lygmeniu		
	K	V	P	K	V	P
3	70	71	72	73	74	75
<i>Informacinės sistemos naudotojo duomenys (vardas, pavardė, pareigos)</i>	1	2	3	1	2	3
<i>Klasifikatoriai</i>	2	3	3	1	2	3
<i>Darbuotojų pareigybių klasifikatorius</i>	0	0	0			

9. Nustatomas maksimalus VII sudarančių duomenų grupių KVP pažeidimo poveikio IS, kurioje jie tvarkomi, lygis – jam atitinkamai priskiriamos maksimalios pagal visus VII duomenis ar jų grupes nustatytos KVP pažeidimo poveikio lygio reikšmės

3. Vertinimas

VII svarbos vertinimo metodikos Priedas Nr. 2 (duomenų ir IS priskyrimas atitinkamai VII rūšiai)

Valstybės informacinių išteklių rūšis, kuriai priskiriami valstybės informacinių išteklių sudarantys duomenys ir informacinė sistema, kurioje jie tvarkomi
76
1

10.VII sudarantys duomenys ir IS, kurioje jie tvarkomi, priskiriami vienai iš Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatyme nurodytų VII rūšių:

- Jeigu nustatytas maksimalus galimas VII duomenų ar jų grupių KVP pažeidimo poveikio IS lygis yra 1 (ypač aukštas), tuomet VII priskiriamas ypatingos svarbos VII rūšiai
- Jeigu nustatytas maksimalus galimas VII duomenų ar jų grupių KVP pažeidimo poveikio IS lygis yra 2 (aukštas), tuomet VII priskiriamas svarbių VII rūšių
- Jeigu nustatytas maksimalus galimas VII duomenų ar jų grupių KVP pažeidimo poveikio IS lygis yra 3 (vidutinis), tuomet VII priskiriamas vidutinės svarbos VII rūšių
- Jeigu nustatytas maksimalus galimas VII duomenų ar jų grupių KVP pažeidimo poveikio IS lygis yra 4 (žemas), tuomet VII priskiriamas mažos svarbos VII rūšių

3. Vertinimas

VII svarbos vertinimo metodikos Priedas Nr. 3 – rezultatų pagrindimas (1)

1. Valstybės informacinio išteklių svarbos vertinimo rezultatai

1.1. Informacinės sistemos, naudojamos valstybės informacinį išteklių sudarantiems duomenims apdoroti, kodas RISR: *[nurodykite]*

1.2. Informacinės sistemos, naudojamos valstybės informacinį išteklių sudarantiems duomenims apdoroti, pavadinimas: *[nurodykite]*

1.3. Maksimalus valstybės informacinį išteklių sudarančių duomenų ar jų grupių KVP pažeidimo poveikio informacinei sistemai, kurioje jie tvarkomi, lygis:

1.3.1. Maksimalus konfidencialumo pažeidimo poveikio lygis: *[nurodykite Metodikos 2 priedo formos 73 stulpelyje esančią reikšmę]*

1.3.2. Maksimalus vientisumo pažeidimo poveikio lygis: *[nurodykite Metodikos 2 priedo formos 74 stulpelyje esančią reikšmę]*

1.3.3. Maksimalus prieinamumo pažeidimo poveikio lygis: *[nurodykite Metodikos 2 priedo formos 75 stulpelyje esančią reikšmę]*

1.4. Valstybės informacinio išteklių rūšis, kuriai priskirti valstybės informacinį išteklių sudarantys duomenys ir informacinė sistema, kurioje jie tvarkomi: *[nurodykite Metodikos 2 priede esančios formos 76 stulpelyje esančią reikšmę]*

3. Vertinimas

VII svarbos vertinimo metodikos Priedas Nr. 3 – rezultatų pagrindimas (2)

2. Valstybės informacinio išteklių svarbos vertinimo rezultatų pagrindimas

2.1. Pagrįskite nustatytą maksimalų valstybės informacinį išteklių sudarančių duomenų **konfidencialumo** pažeidimo poveikio lygį: *[aprašykite, kaip ir kuo vadovaudamiesi vertinote valstybės informacinį išteklių sudarančių duomenų ar jų grupių konfidencialumo pažeidimo poveikio lygį atitinkamuose poveikio sričių pogrupiuose].*

2.2. Pagrįskite nustatytą maksimalų valstybės informacinį išteklių sudarančių duomenų **vientisumo** pažeidimo poveikio lygį: *[aprašykite, kaip ir kuo vadovaudamiesi vertinote valstybės informacinį išteklių sudarančių duomenų ar jų grupių vientisumo pažeidimo poveikio lygį atitinkamuose poveikio sričių pogrupiuose].*

2.3. Pagrįskite nustatytą maksimalų valstybės informacinį išteklių sudarančių duomenų **prieinamumo** pažeidimo poveikio lygį: *[aprašykite, kaip ir kuo vadovaudamiesi vertinote valstybės informacinį išteklių sudarančių duomenų ar jų grupių prieinamumo pažeidimo poveikio lygį atitinkamuose poveikio sričių pogrupiuose].*

3. Valstybės informacinio išteklių svarbos vertinimo metu naudotos informacijos šaltinių sąrašas

Pateikite nuorodas į informacijos šaltinius, naudotus atliekant valstybės informacinio išteklių svarbos vertinimą.

4. Derinimas

Su VII valdytojo institucijos vadovu ar jo įgaliotu asmeniu

- **Prieš VII svarbos vertinimo rezultatus teikiant derinti EIM, jie turi būti pristatyti ir suderinti su VII institucijos vadovu ar jo įgaliotu asmeniu**
- **Pristatomi ir suderinami šie VII svarbos vertinimo aspektai:**
 - Vertinamo VII tikslai, remiami veiklos procesai ir tvarkomų duomenų grupės
 - Kokiai VII rūšiai buvo priskirti VII sudarantys duomenys bei IS, kurioje jie tvarkomi? Kodėl?
 - Kur toliau bus naudojami VII svarbos vertinimo rezultatai?

4. Derinimas

Su Ekonomikos ir inovacijų ministerija (1)

- **VII svarbos rezultatų pateikimas derinimui**
 - VII svarbos vertinimo rezultatai (Metodikos Priedas Nr. 2, Priedas Nr. 3, kita institucijos manymu svarbi medžiaga) raštu pateikiami derinti EIM
 - Jeigu VII svarbos vertinimas atliekamas naujai kuriamai IS ar registrui, VII svarbos vertinimo rezultatai ir dokumentai raštu pateikiami derinti EIM kartu su IS nuostatų projektu
- **Derinimo terminai:**
 - 15 darbo dienų nuo VII svarbos rezultatų ir dokumentų gavimo, jeigu pateikti VII svarbos vertinimo rezultatai apima 1–5 IS;
 - 30 darbo dienų nuo VII svarbos rezultatų ir dokumentų gavimo, jeigu pateikti VII svarbos vertinimo rezultatai apima 6–15 IS;
 - 40 darbo dienų nuo VII svarbos rezultatų ir dokumentų gavimo, jeigu pateikti VII svarbos vertinimo rezultatai apima 16 ir daugiau IS

4. Derinimas

Su Ekonomikos ir inovacijų ministerija (2)

- **Vertinimo kriterijai:**

- Ar korektiškai buvo sudarytas vertinamą VII sudarančių duomenų grupių sąrašas?
- Ar vertinant VII sudarančių duomenų svarbą buvo atsižvelgta į VII sąsajas su kitomis valstybės IS ir registrais, dažniausiai stebimus incidentus ir jų įtaką VII remiamiems veiklos procesams, VII sudarančių asmens duomenų pobūdį?
- Ar VII svarbos vertinimo rezultatai pagrįsti naudojantis VII svarbos vertinimo Metodikoje įvardintais informacijos šaltiniais?

4. Derinimas

Su Ekonomikos ir inovacijų ministerija (3)

- **VII svarbos vertinimo rezultatų tikslinimas**
 - Jeigu trūksta informacijos arba reikia pateikti paaiškinimus, jie pateikiami per 10 darbo dienų nuo EIM prašymo pateikti papildomą informaciją ar paaiškinimus gavimo
 - Gavusi pateiktą papildomą informaciją ar VII svarbos vertinimo išaiškinimus, EIM juos išnagrinėja per:
 - 5 darbo dienas, jeigu VII svarbos vertinimo rezultatai apima 1–5 IS;
 - 10 darbo dienų, jeigu VII svarbos vertinimo rezultatai apima 6–15 IS;
 - 15 darbo dienų, jeigu VII svarbos vertinimo rezultatai apima 16 ir daugiau IS

4. Derinimas

Su Ekonomikos ir inovacijų ministerija (3)

- **VII svarbos vertinimo rezultatų suderinimas**
 - Nenustačiusi VII svarbos vertinimo trūkumų, EIM raštu apie tai informuoja VII svarbos vertinimo koordinatorių arba už VII svarbos vertinimą atsakingą asmenį
 - Nustačius VII svarbos vertinimo trūkumų, VII vertinimo proceso koordinatoriui arba už VII svarbos vertinimą atsakingam asmeniui nurodomi atlikto vertinimo trūkumai ir paprašoma per 10 darbo dienų raštu patikslinti VII svarbos vertinimo rezultatus ir dokumentus bei pateikti juos derinti pakartotinai.
 - Pakartotinis vertinimas atliekamas vadovaujantis anksčiau nurodytais terminais

4. Rezultatų tvirtinimas

Nuostatai ir VII svarbos vertinimo rezultatų saugojimas

- VII svarbos vertinimo koordinatorius arba už VII svarbos vertinimą atsakingas asmuo per 5 darbo dienas nuo VII svarbos vertinimo rezultatų ir dokumentų suderinimo su EIM privalo VII steigiančios ar valdančios institucijos vadovą ar jo įgaliotą asmenį raštu informuoti apie nustatytą ar pasikeitusią VII rūšį bei būtinybę ją nurodyti IS nuostatų projekte
- VII svarbos vertinimo dokumentai ir rezultatai turi būti saugomi institucijos dokumentų valdymo sistemoje specialiai šiuo tikslu sukurtoje byloje

4. Rezultatų tvirtinimas

Komunikacija apie rezultatų panaudojimą

- **VII valdanti ir (arba) jos įgaliota VII tvarkanti institucija ne vėliau kaip per 6 mėnesius nuo VII svarbos vertinimo rezultatų suderinimo su EIM, atsižvelgdama į nustatytą VII rūšį, privalo:**
 - Peržiūrėti VII saugos politiką ir patikslinti ją įgyvendinančius saugos dokumentus
 - Peržiūrėti sudarytas sutartis su IT paslaugų teikėju ar teikėjais, ir pagal poreikį patikslinti šių sutarčių nuostatas, susijusias su IT paslaugų bei duomenų saugos reikalavimais
 - Peržiūrėti ir pagal poreikį patikslinti priimtus sprendimus dėl VII laikymo Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo nustatyta tvarka valstybiniuose ar privačiuose duomenų centruose
 - Peržiūrėti ir pagal poreikį patikslinti VII sudarančių IS techninių specifikacijų ir atitinkamų detalaus projektavimo dokumentų nuostatas, susijusias su IS funkciniais ir kokybiniais reikalavimais bei architektūriniais sprendimais
 - Įvertinti, ar pagal Ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros identifikavimo metodiką, IS kartu su joje tvarkomais duomenimis neturėtų būti priskiriama ypatingos svarbos informacinei infrastruktūrai (jeigu VII buvo priskirtas ypatingai svarbių VII rūšiai)

Praktinis VII svarbos vertinimo pratimas



Bendra informacija apie vertinamą IS (1)

- **Pavadinimas (RISR kodas):**
 - Portfelijų ir projektų valdymo informacinė sistema (6092) – PPVIS
- **Tikslas:**
 - Informacinių technologijų priemonėmis centralizuotai kaupti ir tvarkyti duomenis, skirtus projektų, projektų programų ir projektų portfelijų valdymui, stebėsenai ir kontrolei
- **Pagrindinės funkcijos:**
 - Kaupti duomenis, reikalingus projektams, programoms ir portfeliams valdyti ir jų stebėsenai bei kontrolei vykdyti
 - Kaupti, saugoti, apdoroti, sisteminti ir kitaip tvarkyti informaciją apie projektus, programas ir portfelius
- **VII valdytojas ir pagrindinis tvarkytojas:**
 - Vyriausybės kanceliarija
- **Kiti tvarkytojai:**
 - Ministerijos

Bendra informacija apie vertinamą IS (2)

PPVIS TEST

Portfeliai ▾ Programos ▾ Projektai ▾ Sukurti ▾ Naujienos

Atgal

Mokymosi erdvė

Portfeliai

Programos

Projektai

Užšaldyti projektai

Archyvas

Visi dokumentai

RRF ir VPNIJP rodiklių suvestinė

Pradžia > Portfelis: Mokymosi erdvė > Puslapis 5

Pavadinimas

Kodas

Portfelis: Visi

Savininkai: Visi

Vadovai: Visi

Paleiška

Projekty sąrašas

Spausdinti Eksportuoti Stulpeliai

Etapų veiksmams

<input type="checkbox"/>	Kodas	Pavadinimas	Etapas	Būseną	Pradžios data	Pabaigos data	Budžetas	Išlaidos	Užbaigtumas (%)	Šviesoforas
<input type="checkbox"/>	CH503	Pyragas	Vykdydas ir stebėsena	Pildoma	2022-09-26	2023-11-26	6.000,00	700,00	10	
<input type="checkbox"/>	CH496	RRF rodiklių testavimo projektas 2	Vykdydas ir stebėsena	Pildoma	2022-07-01	2023-12-31	500,00	0,00	7	
<input type="checkbox"/>	CH494	RRF rodiklių testavimo projektas	Vykdydas ir stebėsena	Pildoma	2022-08-08	2022-12-31	5.000,00	0,00	11	
<input type="checkbox"/>	CH491	Dar vienas naujas projektas. Be sąsajų	Vykdydas ir stebėsena	Pildoma	2022-08-01	2024-04-01	7.000,00	2.800,00	-5	R T B A
<input type="checkbox"/>	CH434	Biudžeto testavimo projektas V.G. 7	Vykdydas ir stebėsena	Pildoma	2022-05-02	2023-12-30	1.100,00	0,00	10	
<input type="checkbox"/>	CH424	Biudžeto testavimo projektas V.G. 6	Vykdydas ir stebėsena	Pildoma	2022-04-01	2023-04-24	800,00	250,00	100	R T B A
<input type="checkbox"/>	CH423	Mokymų organizavimas	Vykdydas ir stebėsena	Pildoma	2022-05-16	2022-11-16	33.100,00	1.100,00	0	
<input type="checkbox"/>	CH421	Naujas RG projektas	Vykdydas ir stebėsena	Pildoma	2022-05-02	2023-05-02	15.000,00	13.999,00	0	
<input type="checkbox"/>	CH412	Biudžeto testavimo projektas V.G. 5	Vykdydas ir stebėsena	Pildoma	2022-04-01	2023-12-30	900,00	200,00	2	
<input type="checkbox"/>	CH410	Principų diegimas	Vykdydas ir stebėsena	Pildoma	2022-04-24	2023-10-31	45.000,00	1.050,00	21	

> Ankstesnis Kitas >

Rodoma 41-50 iš 53 10

2023-10-27

PPVIS duomenų grupių sąrašo sudarymas pagal informacinę struktūrą (sutrumpintas variantas)*

• Projekto duomenys

- Pagrindiniai projekto duomenys (*projekto pavadinimas, kodas, trukmė, projekto vadovo vardas ir pavardė, projekto pradžios ir pabaigos data, etapas, tikslas*)
- Biudžeto duomenys (*planuojamas biudžetas, finansavimo šaltinis, išlaidų suma, išlaidų kategorija*)
- Tvarakaraščio (terminų) duomenys (*darbų grupių pavadinimai ir aprašymai, priklausomybė nuo kitų darbų, pradžios ir pabaigos data, atsakingo projekto dalyvio vardas ir pavardė, įvykdymo proc.*)
- Tarpiniai rezultatai (gairės) (*pavadinimas, aprašymas, pabaigos data*)
- Rizikos duomenys (*rizika, rizikos tipas, aprašymas, atsakingo projekto dalyvio vardas ir pavardė, rizikos pasekmės, tikimybė, poveikis, valdymo priemonės, būseną*)
- Suinteresuotųjų šalių duomenys (*pavadinimas, projekto palaikymo lygis, valdymo tikslas ir priemonės*)
- Projekto komandos narių duomenys (*vardas, pavardė, el. pašto adresas, prisijungimas*)
- Siekiami rezultatai (*rezultato pavadinimas, aprašymas*)

• Klasifikatorių duomenys (projektų tipai, rizikos, kt.)

- Klasifikatoriai vidiniai, todėl vertinime jiems skiriama viena duomenų grupė

* Šaltinis: PPVIS nuostatai, prieiga per internetą: [498 Dėl Portfelijų ir projektų valdymo informacinės sistemos nuostatų patvirtinimo \(e-tar.lt\)](#)

PPVIS projekto informacijos langas

PPVIS TEST Portfeliai Programos Projektai Sukurti Naujienos

Atgal

Portfeliai
Programos
Projektai
Užšaldyti projektai
Archyvas

Visi dokumentai

RRF ir VPNIJP rodiklių suvestinė

Projekto skydelis

Projekto informacija

Projekto planas

- Komanda
- Finansavimo šaltiniai
- Ganto diagrama
- Biudžetas
- Rizikos
- Suint. šalys ir komunikacija
- Nauda ir vertė
- Sprendimo alternatyvos
- Rezultatai
- Dokumentai

Neprojektiniai darbai

Projekto ataskaitos

Rodikliai

Vertinimas

Komentarai

Projekto istorija

Pradžia - Portfelis: Mokymosi erdvė - PAVYZDYS, Renginio organizavimas

Redaguoti projektą PAVYZDYS, Renginio organizavimas

Kodas Papildomas ženklinimas

Pavadinimas *

Aprašymas

Trilypis tikslas

Suplanuotas biudžetas Pradžios data Pabaigos data Trukmė

Strateginis tikslas

Projekto tipas Padalinys

Projektų programa

Strateginis portfelis Etapas

Institucijos strateginis portfelis

2023-10-27

57

PPVIS projekto skydelis (1)

PPVIS TEST | Portfeliai | Programos | Projektai | Sukurti | Naujienos | Rasa Girkantaitė

Pradžią > Portfelis: Mokymosi erdvė > PAVYZDYS. Renginio organizavimas

Projekto skydelis

Projekto skydelis

Projekto savininkas:
Projekto vadovas: Klevas Miškauskas

PAVYZDYS. Renginio organizavimas

Būsena: **Pildoma** | Etapas: **Vykdymas ir stebėseną**

Rizikos: Maža rizika, Vidutinė rizika, Didelė rizika

Problemos: Maža rizika, Vidutinė rizika, Didelė rizika

Faktinis ir planuotas projekto baigtumas: 16,47% (Faktinis) / 100% (Planuotas)

Projekto trukmė: Pateko laiko 100%

Darby grupė	Pradžios data	Pabaigos data	Būsena	Užbaigtumas
Atlikti darbai				

Rodoma - iš 0 25

2023-10-27

PPVIS projekto skydelis (2)

Suinteresuotosios šalys		Komunikacijos valdymo planas									
Suinteresuotosios šalys											
Suinteresuotoji šalis	Suinteresuotosios šalies svarba	Dabartinis palaikymo lygis	Siekiamas palaikymo lygis	Veiksmai, skirti palaikymo iš suinteresuotosios šalies didinimui							
Organizatoriai	Labai svarbi	Lyderis	Lyderis	Palaikyti tamprų kontaktą su vadovybe, finansuotojais, dalyviais ir lektoriais.							
Lektoriai	Svarbi	Nežino	Palaiko	Informuoti, suinteresuoti, pritraukti							
Dalyviai	Svarbi	Nežino	Palaiko	Informuoti, suinteresuoti.							
Finansuotojai	Labai svarbi	Priešinasi	Palaiko	Informuoti, įtraukti į organizacinius procesus, leisti priimti sprendimus							
Tiekėjas	Svarbi	Neutrali	Neutrali	Informuoti, užtikrintas nuolatinis ryšys, sutartinių įsipareigojimų vykdymas							
Rodoma 1-5 iš 5											
Nauda		Faktiniai naudos rodikliai ir jų reikšmės									
Nauda											
Naudos pavadinimas	Naudos aprašymas	Siekiamas naudos rodiklio reikšmė	Naudos atskaitos rodiklio reikšmė	Siekiamas rodiklio reikšmės matavimo vienetas	Naudos rodiklio matavimo periodiškumas	Naudos pasiekimo data	Atsakinga institucija	Atsakingas padalinys	Atsakingas asmuo	Atsiskaitymo už naudą data	Pasiekta
Pasidalinimas patirtimi	Pasidalinti patirtimi, kad renginio dalyviai po renginio žinotų daugiau, nei žinojo dabar.	100	20	Proc.	Iškart po renginio	2023-02-24	Organizatorius				✘
Paskatinti daugiau naudotis internetine svetaine	Paskatinti registruoti svetainės naudotojus, domėtis ten talpinama informacija, nes ji yra koncentruota.	20	1000	Vnt	Mėnuo po renginio	2023-03-31					✘
Rodoma 1-2 iš 2											
Sprendimo alternatyvos											
Pasirinkta alternatyva	Pavadinimas	Aprašymas	Preliminarus biudžetas	Preliminari pradžia	Preliminari pabaiga	Privalumai	Trūkumai lyginant su kitomis alternatyvomis				
Rodoma - iš 0											
Neprojektiniai darbai											
Pavadinimas	Raktas	Priskirtas asmuo	Pradžios data	Pabaigos data	Užbaigtumas	Statusas	Suplanuotos išlaidos	Faktinės išlaidos	Išlaidų kategorija	Finansavimo šaltinis	

2023-10-27

PPVIS projekto Ganto diagramos langas

PPVIS TEST | Portfeliai | Programos | Projektai | Sukurti | Naujienos

Pradžią → Portfelis: Mokymosi erdvė → PAVYZDYS. Renginio organizavimas → Ganto diagrama

Operatyvinis planas | Plano pakeičių prašymai

Operatyvinis planas Stulpeliai

Redaguoti operatyvinį planą | Patikrinti planą | Paaiškinimas | Atnaujinti | Eksportuoti planą

Pavadinimas	RRF rodiklio numeris	VPNJP veiksmo kodas	Raktas	Pradžios data	Pabaigos data	Užbaigtumas	Būsena	Komentaras
1 PAVYZDYS. Renginio organizavimas								
1.1 Renginio organizavimas								
1.1.1 Sudaryta darbo grupė			CH511-8	2023-02-22	2023-02-24	100 %	Atlikta	
1.1.2 Parsiūlytos 5 temos			CH511-9	2023-02-25	2023-03-03	100 %	Atlikta	
1.1.3 Išrinkta tema renginiui			CH511-10	2023-03-04	2023-03-08	100 %	Atlikta	
1.2 Surasta ir išnuomota salė			CH511-4	2023-06-27	2023-07-21	37%	Vykdoma	
1.2.1 Salės paieška			CH511-11	2023-06-27	2023-07-10	95 %	Vykdoma	
1.2.2 Salės nuoma			CH511-12	2023-07-11	2023-07-21	%	Neatlikta	
1.2.3 Kava ir desertas			CH511-13	2023-07-11	2023-07-21	%	Neatlikta	
1.3 Pakviesti lektoriai ir suderintas pranešimų turinys			CH511-3	2023-07-22	2023-07-25	0%	Neatlikta	
1.4 Pakviesti dalyviai			CH511-6	2023-07-26	2023-08-08	0%	Neatlikta	
1.5 Renginys			CH511-7	2023-08-08	2023-08-08	0%	Neatlikta	

PPVIS projekto komandos narių langas

PPVIS TEST | Portfeliai | Programos | Projektai | Sukurti | Naujienos

Pradžia > Portfelis: Mokymosi erdvė > PAVYZDYS. Renginio organizavimas

Komandos nariai | Tvirtinantys nariai

Komandos nariai

+ Pridėti

Vardas	Rolė	Pareigos institucijoje	Veiklos / Atsakomybės projekte
Klevas Miškauskas	Projekto vadovas	Projekto vadovas (-ė)	Vadovauti projektui
Vyšnia Uogaitė	Projekto komandos narys	Patarėjas	Atlikti projekto koordinavimo užduotis

Rodoma 1-2 iš 2 | 5

PPVIS poveikio sritys

PPVIS POVEIKIO SRITIS	PPVIS POVEIKIO SRITIES POGRUPIAI
A1. Gynyba, nacionalinis saugumas ir žvalgyba	A1.1. Poveikis politiniam stabilumui, valstybės suverenitetui, teritorijos vientisumui ir konstitucinei santvarkai
A3. Viešasis saugumas ir teisėsauga	A3.7. Poveikis fizinių asmenų reputacijai
A5. Viešosios ir administracinės paslaugos	A5.1. Poveikis viešosios ir administracinės paslaugos teikimui

PPVIS sudarančių duomenų KVP pažeidimo poveikio lygiai (1)

Poveikio kodas ir poveikio lygis		PL 4 Žemas	PL 3 Vidutinis	PL 2 Aukštas	PL 1 Ypač aukštas
Poveikio sritis ir poveikio srities pogrupiai					
1	2	3	4	5	6
A1. Gynyba, nacionalinis saugumas ir žvalgyba	A1.1. Poveikis politiniam stabilumui, valstybės suverenitetui, teritorijos vientisumui ir konstitucinei santvarkai	Nėra poveikio <i>arba</i> galimi pavieniai, neturintys masinio pobūdžio nepasitikėjimo vietos savivaldos ir (arba) centrinę valdžią apraiškų atvejai ar protestai.	Sukeliama nedidelė grėsmė politiniam valstybės stabilumui, suverenitetui, teritorijos vientisumui ir konstitucinei santvarkai (pavyzdžiui, tikėtina, kad ženkliai išsaug nepasitikėjimo vietos savivaldos ir (arba) centrinę valdžią atvejų skaičius, protestai taps labiau organizuoti, vyks keliuose vienos apskrities savivaldybėse, tačiau situaciją galima bus stabilizuoti atitinkamomis nacionalinio saugumo užtikrinimo priemonėmis).	Sukeliama didelė grėsmė valstybės politiniam stabilumui, valstybės suverenitetui, teritorijos vientisumui ir konstitucinei santvarkai (pavyzdžiui, tikėtina, kad protestai prieš vietos savivaldos ir (ar) centrinę valdžią taps nuolatiniai, vyks daugiau negu vienoje, bet ne daugiau kaip 5 apskrityse, tačiau situaciją galima bus stabilizuoti atitinkamomis nacionalinio saugumo užtikrinimo priemonėmis).	Sukeliama esminė grėsmė valstybės vidaus politiniam stabilumui, valstybės suverenitetui, teritorijos vientisumui ir konstitucinei santvarkai (pavyzdžiui, protestai prieš vietos savivaldos ir (ar) centrinę valdžią gali vykti daugiau negu 5 apskrityse, gali būti užimami valstybinių institucijų pastatai ir (ar) nuversta vietos savivaldos ir (ar) centrinę valdžią, o situacijai suvaldyti pasirinktos nacionalinio saugumo užtikrinimo priemonės tikėtina, taps neveiksmingos).

PPVIS sudarančių duomenų KVP pažeidimo poveikio lygiai (2)

Poveikio kodas ir poveikio lygis		PL 4 Žemas	PL 3 Vidutinis	PL 2 Aukštas	PL 1 Ypač aukštas
Poveikio sritis ir poveikio srities pogrupiai					
1	2	3	4	5	6
A3. Viešasis saugumas ir teisėsauga	A3.7. Poveikis fizinių asmenų reputacijai	Nėra poveikio <i>arba</i> gali būti prarasta iki 1 proc. valstybės gyventojų reputaciją kompromituojančių asmens duomenų, nurodytų Reglamento (ES) 2016/679 9 str. arba 10 str.	Gali būti prarasta daugiau negu 1 proc., bet ne daugiau kaip 5 proc. valstybės gyventojų reputaciją kompromituojančių asmens duomenų, nurodytų Reglamento (ES) 2016/679 9 str. arba 10 str.	Gali būti prarasta daugiau negu 5 proc., bet ne daugiau kaip 50 proc. valstybės gyventojų reputaciją kompromituojančių asmens duomenų, nurodytų Reglamento (ES) 2016/679 9 str. arba 10 str.	Gali būti prarasta daugiau kaip 50 proc. valstybės gyventojų reputaciją kompromituojančių asmens duomenų, nurodytų Reglamento (ES) 2016/679 9 str. arba 10 str.

PPVIS sudarančių duomenų KVP pažeidimo poveikio lygiai (3)

Poveikio kodas ir poveikio lygis		PL 4 Žemas	PL 3 Vidutinis	PL 2 Aukštas	PL 1 Ypač aukštas
Poveikio sritis ir poveikio srities pogrupiai					
1	2	3	4	5	6
A5. Viešosios ir administracinės paslaugos	A5.1. Poveikis viešosios ir administracinės paslaugos teikimui	Nėra poveikio <i>arba</i> galimi nežymūs viešosios ar administracinės paslaugos teikimo sutrikimai, kurie: – paveikia ne daugiau kaip 1 proc. valstybės gyventojų ir (ar) verslo subjektų arba – paveikia viešųjų ir administracinių paslaugų teikimo procesus ne daugiau kaip 1 proc. institucijų.	Galimi nedideli viešosios ar administracinės paslaugos teikimo sutrikimai, kurie: – paveikia daugiau negu 1 proc., bet ne daugiau kaip 5 proc. valstybės gyventojų ir (ar) verslo subjektų arba – paveikia viešųjų ir administracinių paslaugų teikimo procesus daugiau negu 1 proc., bet ne daugiau kaip 5 proc. institucijų.	Galimi dideli viešosios ar administracinės paslaugos teikimo sutrikimai, kurie: – paveikia daugiau negu 5 proc., bet ne daugiau kaip 50 proc. valstybės gyventojų ir (ar) verslo subjektų arba – paveikia viešųjų ir administracinių paslaugų teikimo procesus daugiau negu 5 proc., bet ne daugiau kaip 50 proc. institucijų.	Galimi esminiai viešosios ar administracinės paslaugos teikimo sutrikimai, kurie: – paveikia daugiau negu 50 proc. valstybės gyventojų ir (ar) verslo subjektų arba – paveikia viešųjų ir administracinių paslaugų teikimo procesus daugiau negu 50 proc. institucijų.

VII rūšis, kuriai priskiriama PPVIS

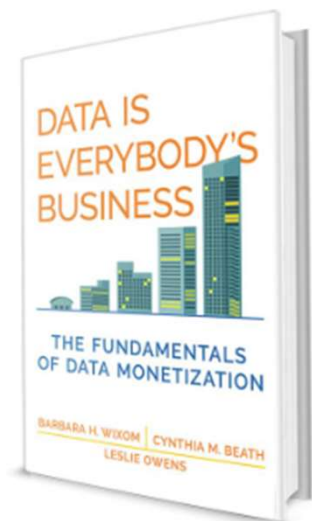
- **Mokymų metu PPVIS vertinimas atliekamas demonstruojant, kaip pildoma VII svarbos vertinimo metodikos Priedo Nr. 2 forma:**
 - Užpildyta forma pateikiama kartu su metodine mokymų medžiaga
 - PPVIS svarbos vertinimas mokymų metu neatliekamas pilna apimtimi, todėl mokymų metu gautas rezultatas gali skirtis nuo realaus PPVIS svarbos vertinimo rezultatų
- **PPVIS priskiriama mažos svarbos VII rūšiai:**
 - Maksimalus konfidencialumo pažeidimo poveikio lygis: 4
 - Maksimalus vientisumo pažeidimo poveikio lygis: 4
 - Maksimalus prieinamumo pažeidimo poveikio lygis: 4

Apibendrinimas



Data is everybody's business

Duomenys yra mūsų visų bendras rūpestis ir turtas



- Duomenys jau nebėra tik žmonių, kurių pareigybėse yra žodis „duomenys“ ar „IT“ rūpestis
- Tam, kad būtų galima panaudoti sukauptus duomenis sprendimų priėmimui, teikiamų paslaugų kokybės gerinimui, biudžeto pajamų didinimui ar lėšų taupymui būtinas ir veiklos žmonių įsitraukimas
- Taip, kaip organizacijos finansiniai rezultatai nėra vien tik finansų apskaitos departamento klausimas, darbuotojų pritraukimas ir išlaikymas – ne vien tik žmogiškųjų išteklių padalinio rūpestis, taip ir su duomenimis susiję klausimai turėtų būti sprendžiami ir už IT ar duomenų analitikos skyrių ribų

Šaltinis: Barbara Wixom, Cynthia Beath, Leslie Ann Ownens. How to make data everybody's business? Prieiga per internetą: <https://mitsloan.mit.edu/ideas-made-to-matter/how-to-make-data-everybodys-business>

2023-10-27

Ačiū už dėmesį!

