

## TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Kvalifikuotos elektroninės atpažinties priemonės išdavimo paslaugos teikėjų prijungimo prie Nacionalinės elektroninės atpažinties informacinės sistemos tvarkos aprašo projektas (toliau – Aprašo projektas).

Teisės akto projekto rengėjas: Informacinės visuomenės plėtros komiteto Skaitmeninių sprendimų skyriaus patarėja Irma Zdanavičienė.

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

- suderinus teisės akto projektą Informacinės visuomenės plėtros komitete;
- suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) ( <i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i> )	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą ( <i>pildo teisės akto projekto rengėjas</i> )	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą ( <i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i> )
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Kriterijų atitinka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų,	Kriterijų atitinka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą			
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	<p>Kriterijus nėra šio Aprašo projekto reglamentavimo dalykas, kadangi vadovaujantis Lietuvos Respublikos elektroninės atpažinties ir elektroninių operacijų patikimumo užtikrinimo paslaugų įstatymo 3 straipsnio 1 dalimi, valstybės politiką elektroninės atpažinties ir patikimumo užtikrinimo paslaugų srityje formuoja, jos įgyvendinimą organizuoja, koordinuoja ir kontroliuoja Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija (toliau – EIMIN). Informacinės visuomenės plėtros komitetas (toliau – Komitetas) yra įstaiga prie EIMIN, įgyvendinanti valstybės politiką EIMIN pavestose valdymo srityse, todėl EIMIN koordinuoja ir kontroliuoja Komiteto veiklą. Komitetas yra Nacionalinės elektroninės atpažinties informacinės sistemos valdytojas ir tvarkytojas. Apibendrinant tai, kas buvo išdėstyta sprendimą pagal šio Aprašo projektą priimančias subjektas yra atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą</p>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto.		
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Kriterijų atitinka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Kriterijų atitinka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Kriterijus nėra Aprašo projekto reglamentavimo dalykas, kadangi Aprašo projekte išimtys nenumatomos.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Kriterijų atitinka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Kriterijus nėra Aprašo projekto reglamentavimo dalykas.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;	Kriterijus nėra Aprašo projekto reglamentavimo dalykas.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. asmeninė narių atsakomybė.			
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Kriterijų atitinka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Kriterijus nėra Aprašo projekto reglamentavimo dalykas, kadangi Aprašo projektu reglamentuojama procedūra turi būti visada taikoma.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Kriterijus nėra Aprašo projekto reglamentavimo dalykas.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Kriterijus nėra Aprašo projekto reglamentavimo dalykas.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Kriterijus nėra šio Aprašo projekto reglamentavimo dalykas.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	Kriterijus nėra Aprašo projekto reglamentavimo dalykas.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su	Kriterijus nėra šio Aprašo projekto		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	reglamentavimo dalykas, kadangi Lietuvos Respublikos elektroninės atpažinties ir elektroninių operacijų patikimumo užtikrinimo paslaugų įstatyme įtvirtintos kvalifikuotos elektroninės atpažinties paslaugos teikėjų priežiūros nuostatos.		
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Kriterijus nėra Aprašo projekto reglamentavimo dalykas.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Kriterijų atitinka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto  
projekto rengėjas:

Skaitmeninių sprendimų  
skyriaus patarėja Irma  
Zdanavičienė

\_\_\_\_\_  
(pareigos) (vardas ir pavardė)

\_\_\_\_\_  
(parašas) (data)

Teisės akto  
projekto  
vertintojas:

Teisės skyriaus vyriausioji  
specialistė Greta Sungailė

\_\_\_\_\_  
(pareigos) (vardas ir pavardė)

\_\_\_\_\_  
(parašas) (data)