



Europos regioninės plėtros fondas

Sanglaudos fonas



INFORMACINĖ VISUOMENĖ VISIEMS  
[www.ivpk.lt/IVV](http://www.ivpk.lt/IVV)

## INFORMACINĖS VISUOMENĖS PLĖTROS KOMITETAS PRIE SUSISIEKIMO MINISTERIJOS

VIEŠŪJŲ IR ADMINISTRACINIŲ ELEKTRONINIŲ PASLAUGŲ PATOGUMO  
NAUDOTOJAMS METODINIŲ DOKUMENTŲ PARENGIMO IR  
PRISTATYMO PASLAUGOS

## TINKAMUMO PROBLEMŲ PATIKROS LAPAS



# Turinys

I.	Patikros lapas .....	3
1.	Titulinio puslapio vertinimas .....	3
2.	Menu ir navigacijos vertinimas .....	3
3.	Puslapio šablono vertinimas.....	4
4.	Turinio struktūros vertinimas .....	4
5.	Teksto rašymo ir formatavimo vertinimas .....	5
6.	Nuorodų vertinimas.....	5
7.	Sąrašų vertinimas.....	6
8.	Lentelių vertinimas .....	6
9.	Formų ir duomenų įvedimo vertinimas .....	6
10.	Sistemos grįžtamojo ryšio ir pagalbos vertinimas .....	7
11.	Grafikos ir multimedijos vertinimas.....	7
12.	Veiksmų sekų vertinimas .....	8
13.	Paieškos vertinimas .....	8
II.	Vertinimo rezultatai ir išvados .....	9
14.	Vertinimo rezultatai .....	9
15.	Išvados .....	9

# I. Patikros lapas

Šis patikros lapas yra priedas prie dokumento „Tinkamumo problemų sprendimo gairės“ ir skirtas savarankiškai įvertinti esamas tinkamumo naudotis problemas. Išsamūs gairių paaiškinimai pateikti minėtame dokumente.

## Kaip naudotis?

Atlikdami vertinimą, šiame patikros lapą užpildykite situaciją atitinkančius balus:

**0 balų – problema yra, nes gairė nėra įgyvendinta;**

**0.5 balų – problema yra, nes gairė įgyvendinta nepilnai;**

**1 balas – problemos nėra** (gairė yra pilnai įgyvendinta);

**N – gairė netaikoma** (gairė yra netaikoma, nes nėra ir nebus numatomas atitinkamas naudotojo sąsajos sprendimas).

<b>Vertinimo objektas ir apimtis:</b>	
<b>Vertinimą atliko:</b>	<b>Vertinimo data:</b>

## 1. Titulinio puslapio vertinimas

Gairė	Vertinimas
1.1. Gerai matomoje titulinio puslapio vietoje nepateikti esminiai pasirinkimai	
1.2. Trūksta esminių faktų apie svetainės tikslus ir vertę naudotojams	
1.3. Titulinis puslapis nepasiekiamas iš bet kurio kito svetainės puslapio	
1.4. Titulinis puslapis nesiskiria nuo vidinių puslapių	
1.5. Titulinis puslapis netelpa į matomą ekrano zoną	
1.6. Šoniniai meniu blokai pločiu nesiskiria nuo pagrindinio bloko	

## 2. Meniu ir navigacijos vertinimas

Gairė	Vertinimas
2.1. Meniu punktų pavadinimai dviprasmiškai nusako jų turinį	

2.2.	Nėra įgyvendintas minimalus meniu punktų ir paspaudimų skaičius	
2.3.	Vidinių puslapių meniu sudaryti vien iš nuorodų į dokumentus arba išorinius puslapius	
2.4.	Meniu punktų pavadinimai prasideda vienodais žodžiais	
2.5.	Navigaciniai elementai nėra sugrupuoti ir vizualiai išskirti	
2.6.	Neaišku, kurie meniu punktai yra paspaudžiami	
2.7.	Visas meniu nėra valdomas vien tik paspaudimais	
2.8.	Ilguose puslapiuose nėra nuorodų su puslapio turiniu	
2.9.	Nėra svetainės žemėlapis	
2.10.	Nėra pateikiama buvimo svetainėje vieta	

### 3. Puslapio šablono vertinimas

Gairė	Vertinimas	
3.1.	Puslapio elementai išdėstyti ne pagal svarbą naudotojams	
3.2.	Puslapio turinys yra suspaustas ir perkrautas	
3.3.	Puslapiuose naudojami skirtingi informacijos išdėstymo būdai	
3.4.	Puslapyje yra nereikalingų tuščių erdvių ir tarpų	
3.5.	Puslapio elementai išdėstyti netvarkingai	
3.6.	Puslapių pavadinimai nėra unikalūs ir apibendrinantys	
3.7.	Naudojama horizontalios slinkties juosta	
3.8.	Ilguose puslapiuose nėra įgyvendintas puslapiavimas	

### 4. Turinio struktūros vertinimas

Gairė	Vertinimas	
4.1.	Turinys išdėstytas nelogiškai	
4.2.	Turinys nepritaikytas skenavimui žvilgsniu	
4.3.	Pateikiama nereikalinga informacija	
4.4.	Būtina informacija nepateikiama ten kur jos reikia	
4.5.	Nėra galimybės palyginti sprendimo priėmimui reikalingą informaciją	
4.6.	Antraščių pavadinimai netikslūs ir neapibūdina susijusio turinio	
4.7.	Antraštės puslapyje išdėstytos ne pagal dydį	

4.8.	Kategorijų pavadinimai netikslūs ir neapibūdina jų turinio	
4.9.	Susiję turinio elementai nesugrupuoti vizualiai	
4.10.	Skirtingoms tikslinėms grupėms atskirai nepateiktas turinys	
4.11.	Informacija nepateikta įprastu naudotojams formatu	
4.12.	Informacija nepritaikyta spausdinimui	

## 5. Teksto rašymo ir formatavimo vertinimas

Gairė	Vertinimas	
5.1.	Naudojami per ilgi sakiniai	
5.2.	Eilutės ilgesnės nei 75 simboliai	
5.3.	Ilgo ištisinio teksto pradžioje nėra apibendrinimo	
5.4.	Antraštės, pavadinimai ir tekstai parašyti vien didžiosiomis raidėmis	
5.5.	Ištisiniame tekste nėra išskirti svarbūs žodžiai	
5.6.	Naudojama per daug teksto paryškinių	
5.7.	Naudojama per daug dėmesį atkreipiančių elementų	
5.8.	Neapibrėžtos sąvokos ir sutrumpinimai	
5.9.	Pasikartojantys teksto elementai suformatuoti nevienodai	
5.10.	Naudojamas profesinis žargonas	
5.11.	Naudojami nestandartiniai šriftai	
5.12.	Naudojamas mažesnis nei 12pt šriftas	

## 6. Nuorodų vertinimas

Gairė	Vertinimas	
6.1.	Nuorodų tekstai yra per ilgi	
6.2.	Ištisiniame tekste esančios nuorodos netiksliai apibūdina susijusį turinį	
6.3.	Nuorodos į kitas svetaines nesiskiria nuo vidinių svetainės nuorodų	
6.4.	Nuorodų tekstai neatitinka susijusių puslapių pavadinimų	
6.5.	Yra elementų, kurie atrodo kaip nuorodos, bet nėra paspaudžiami	
6.6.	Nėra aišku, kurie elementai yra nuorodos	
6.7.	Aplankytos nuorodos neišsiskiria	

## 7. Sąrašų vertinimas

Gairė	Vertinimas
7.1. Sąrašai nepritaikyti skenavimui žvilgsniu	
7.2. Išsiniame tekste esantys išvardinimai nėra pateikti sąrašo pavidalu	
7.3. Sąrašai neturi pavadinimo arba apibendrinančio sakinio	
7.4. Svarbūs elementai nepateikti sąrašo pradžioje	

## 8. Lentelių vertinimas

Gairė	Vertinimas
8.1. Eilučių ir stulpelių pavadinimai yra per ilgi	
8.2. Lentelės formatavimas užgožia lentelės duomenis	
8.3. Netvarkingai suformatuoti lentelės duomenys	
8.4. Sudėtingos struktūros lentelės nėra išskaidytos į paprastesnes	
8.5. Eilučių ir stulpelių pavadinimai netiksliai apibūdina lentelės duomenis	
8.6. Eilutės, veikiančios kaip nuorodos, nėra paryškintos	
8.7. Plačiose lentelėse nėra naudojami eilučių atskyrimai	
8.8. Nepateiktas lentelės duomenų apibendrinimas	

## 9. Formų ir duomenų įvedimo vertinimas

Gairė	Vertinimas
9.1. Įvedimo laukų pavadinimai nėra trumpi ir tikslūs	
9.2. Įvedimo laukų pavadinimai nėra arti įvedimo laukų	
9.3. Nėra iš karto pranešama apie sėkmingą arba klaidingą laukelio užpildymą	
9.4. Klaidų pranešimai nėra pateikiami šalia įvedimo laukų	
9.5. Klaidų pranešimai nepasako kaip ištaisyti klaidas	
9.6. Įvedimo laukų pavadinimai nėra vienodo ilgio ir formato	
9.7. Įvedimo laukuose nesimato visa įvesta informacija	
9.8. Privalomi įvedimo laukai pažymėti nevienodai	
9.9. Nėra perspėjimų šalia mygtukų, kurie inicijuoja kritiškai svarbius ir neatšaukiamus veiksmus	

9.10.	Mygtukų pavadinimai netiksliai apibūdina atliekamus veiksmus	
9.11.	Formų valdymo mygtukai nėra vienas šalia kito prioriteto tvarka	
9.12.	Svarbiausiems pasirinkimams atlikti nėra naudojamos akutės	
9.13.	Svarbiausiems pasirinkimams atlikti nėra naudojami žymimieji langeliai	
9.14.	Sąrašų langeliuose matomas per mažas pasirinkimų skaičius	
9.15.	Formose naudojami neįprasti valdymo elementai	
9.16.	Sudėtiniai duomenys nėra išskaidyti ir įvedami į atskirus laukus	
9.17.	Įvedimo laukuose nenustatytos dažniausiai naudojamos reikšmės	

## 10. Sistemos grįžtamojo ryšio ir pagalbos vertinimas

Gairė	Vertinimas	
10.1.	Sistema nepateikia ilgai trunkančių veiksmų būsenų	
10.2.	Nėra pagalbines informacijos nepatyrusiems naudotojams	
10.3.	Pagalbinė informacija trukdo patyrusiems naudotojams	
10.4.	Pagalbinė informacija nepasiekama ten kur jos reikia	
10.5.	Pagalbinės informacijos sąvokos nėra suprantamos naudotojams	
10.6.	Pagalbos struktūra neatitinka naudojamų svetainėje funkcijų ir temų	

## 11. Grafikos ir multimedijos vertinimas

Gairė	Vertinimas	
11.1.	Svarbūs funkciniai elementai atrodo kaip reklama	
11.2.	Grafika ir multimedija mažai susijusi su turiniu	
11.3.	Didelių paveikslukų peržiūrai nėra naudojamos miniatiūros	
11.4.	Piktogramose naudojama neįprasta simbolika	
11.5.	Piktogramos per smulkios ir neatitinka susijusio turinio	
11.6.	Nėra naudojamas spalvinis grupavimas	
11.7.	Mokomoji ir pažintinė informacija nėra pateikta grafiškai	
11.8.	Puslapių pradžioje naudojami didelę ekrano dalį užimantys paveikslukai	
11.9.	Paveikslukai, atliekantys navigacijos funkcijas, yra be pavadinimų	
11.10.	Paveikslukai be reikalo sumažina puslapio užsikrovimo greitį	

## 12. Veiksmų sekų vertinimas

Gairė	Vertinimas
12.1. Veiksmų sekos nėra nuoseklios ir aiškios	
12.2. Pasikartojančių veiksmų sekos nėra atvaizduojamos vienodai	
12.3. Veiksmų sekose nepateikiama informacija apie pasirinktą žingsnį ir žingsnių skaičių	
12.4. Grįžtant į ankstesnį sekos žingsnį neišsaugoma užpildyta informacija	

## 13. Paieškos vertinimas

Gairė	Vertinimas
13.1. Paieška nėra vykdoma visame svetainės turinyje	
13.2. Papildomi paieškos nustatymai neatskirti nuo supaprastintos paieškos	
13.3. Įvedus paieškos frazę skirtingomis raidėmis, pateikiami nevienodi paieškos rezultatai	
13.4. Paieška nėra pasiekama kiekviename svetainės puslapyje	
13.5. Nėra pateikta paieškos pagalba arba paieškos pasiūlymai	
13.6. Paieškos rezultatai nepateikti tiesiogiai naudojamu formatu	



## II. Vertinimo rezultatai ir išvados

### 14. Vertinimo rezultatai

**Gairių balų suma** – vieno skyrelio vertinamų gairių vertinimo balų suma.

**Vertinamų gairių skaičius** – vieno skyrelio vertinamų gairių skaičius (atmetus nevertinamas gaires).

**Įvertinimas, %** – paskaičiuojamas pagal formulę  $b_1 / b_2 \times 100\%$ .

Gairių skyrelis	Gairių balų suma	Vertinamų gairių skaičius
1. Titulinio puslapio vertinimas		6
2. Meniu ir navigacijos vertinimas		10
3. Puslapio šablono vertinimas		9
4. Turinio struktūros vertinimas		12
5. Teksto rašymo ir formatavimo vertinimas		12
6. Nuorodų vertinimas		7
7. Sąrašų vertinimas		4
8. Lentelių vertinimas		8
9. Formų ir duomenų įvedimo vertinimas		17
10. Sistemos grįžtamojo ryšio ir pagalbos vertinimas		6
11. Grafikos ir multimedijos vertinimas		10
12. Veiksmų sekų vertinimas		4
13. Paieškos vertinimas		6
	<b>Viso:</b>	<b>b<sub>1</sub> =</b>
		<b>b<sub>2</sub> = 111</b>
	<b>Įvertinimas, %:</b>	

### 15. Išvados

Įvertinimas, %	Išvados
0-50%	<b>Blogai.</b> Reikia nedelsiant išspręsti problemines situacijas.
50-80%	<b>Vidutiniškai.</b> Reikia artimiausiu metu spręsti problemines situacijas.
80-100%	<b>Gerai.</b> Problemines situacijas galima išspręsti vėliau.